



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL FLUMINENSE
Campus Macaé
RODOVIA AMARAL PEIXOTO, KM 164, None, IMBOASSICA, MACAE / RJ, CEP 27925-290
Fone: (22) 2796-5016

ATA CECACM/DECM/DGCM/IFFLU N° 32

Ata da Reunião do Núcleo Docente Estruturante do curso de Engenharia de Controle e Automação

Aos nove dias do mês de outubro de dois mil e vinte e quatro, às treze horas, na sala em web conferência pela plataforma ConferênciaWeb RNP com acesso vinculado ao Instituto Federal Fluminense, sob a presidência de Yago Pessanha Corrêa, estiveram presentes os membros constantes no Anexo I.

A pauta dessa reunião é:

1. Devolutiva dos Grupos de Trabalho com o texto pronto dos tópicos do PPC para a reformulação.

Vale comentar que a reunião do Núcleo Docente Estruturante da Engenharia de Controle e Automação foi em conjunto com o Núcleo Docente Estruturante da Engenharia Elétrica, devido à similaridade da estrutura do curso e o alto índice de professores que atuam nos dois cursos.

1. Devolutiva dos Grupos de Trabalho com o texto pronto dos tópicos do PPC para a reformulação

Grupo 1 - Rafael Gomes da Silva e Yago Pessanha Corrêa - Autoavaliação e Gestão de Aprendizagem do Curso

O coordenador Rafael iniciou a apresentação do grupo indicando o planejamento que fizeram para a construção do texto, tendo o cuidado em verificar as regulamentações do Instituto Federal Fluminense e integrar aos aparelhos de avaliação de cursos superiores do INEP/MEC. Explicou que a avaliação do MEC possui diversos itens que exigem que os instrumentos de avaliação do próprio instituto sejam utilizados para o aperfeiçoamento do curso. Colocou que os principais pontos do texto envolvem o controle da gestão pensando na melhor avaliação que o MEC exige. Mostrou os pontos principais do texto com os sete pilares de avaliação, que envolvem as atribuições do coordenador, Colegiado e NDE. Explicou sobre um ponto importante, um fluxograma para recebimento de demandas para deliberação do Colegiado, com um fluxo claro e um local de registro de fácil acompanhamento de toda comunidade acadêmica. O Coordenador Yago explicou que a inclusão desse fluxograma é importante, pois é um dos pontos avaliados pelo MEC dentro do item “Colegiado”, que contribuiu, junto com a falta de uma planilha de acompanhamento de decisões do Colegiado disponível para divulgação em pontos simples para a comunidade e a autoavaliação do Colegiado, para uma nota baixa na última avaliação da Engenharia Elétrica. Especificamente sobre a autoavaliação, acrescentou que atualmente temos o instrumento de autoavaliação institucional da CPA, mas que não abrange as atividades do Colegiado e coordenador do curso. O coordenador Rafael deu continuidade a leitura do texto indicando a criação da Comissão Interna de Avaliação (CIA) do campus, que será responsável por fazer avaliações do curso, com a criação de indicadores de desempenho do coordenador, do Colegiado e didático-docente. Concluiu esse tópico, comentando sobre a necessidade da análise dos resultados da autoavaliação institucional, sendo levada ao Colegiado e a análise dos resultados de avaliação externa, pelo INEP, com visitas in loco e ENADE. Iniciou a explicação sobre como funcionaria a avaliação das estratégias de ensino e aprendizagem englobando três instrumentos de avaliação, com questionários para a banca de Trabalho de Conclusão de Curso, questionário para empresas de estágio e questionário para alunos concluintes. Professor Gabriel pediu a palavra para argumentar sobre a autoavaliação do curso comentando que caberia uma reunião com a CPA, pois já conduziram avaliação de curso. Além disso, comentou que o título proposto nesse tópico está semelhante ao tópico do seu grupo e sugeriu a modificação para que o índice não fique redundante. O coordenador Yago argumentou que a ideia é que as atividades sejam mais autônomas dentro do curso, mas que pode acontecer essa conversa com a CPA.

Grupo 2 - Antônio Rodrigues da Silva Neto e Selene Dias Ricardo de Andrade - Perfil do Egresso, Matriz de habilidades e competências e Ações de Acompanhamento dos Egressos

Professor Antônio iniciou sua fala explicando que desenvolveram o texto do perfil dos egressos igual entre as engenharias, atendendo ao art. 3º da resolução nº 2 de 24 de abril de 2019. Com relações a habilidades e

competências, consultaram o art. 4º da resolução CNE/CES nº 1 de 2019, fazendo a divisão entre as duas engenharias no tópico de habilidades específicas. Passou para a tópico de acompanhamento de egressos, em que listaram as ações para acompanhamento, como fóruns de egressos, questionários, que devem ser avaliados pelo NDE, podendo esses questionários englobar o acompanhamento de egressos e acompanhamento de ensino e aprendizagem. Coordenador Yago solicitou, de acordo com o novo modelo de PPC, que são baseados nas novas DCNs, o desenvolvimento da matriz de habilidades e competências, planilha que lista toda a matriz curricular do curso e indica qual habilidade é desenvolvida em cada disciplina ofertada.

Grupo 3 - Eduardo Beline da Silva Martins e Marcos Antonio Cruz Moreira - Estágio Curricular Supervisionado Obrigatório e Aproximação Instituição-Empresa

Professor Eduardo Beline explicou que o grupo precisará de mais tempo para concluir o texto referente ao tópico de Estágio Curricular Supervisionado Obrigatório.

Grupo 4 - Daniel Almeida da Costa Pessanha e Francisco Tiago Carvalho Silva - Atividades de Extensão e Projetos Integradores

Professor Daniel Pessanha explicou que fizeram mudanças do que estava na matriz para resolver alguns problemas relacionados à extensão. Propuseram a criação de quatro componentes curriculares de extensão (CCE), com 80h/a cada, dois voltados para eventos (Expocit e SECAE), nos quais os alunos inscritos seriam responsáveis por organizar os eventos, e dois voltados para projetos, nos quais os alunos inscritos desenvolveriam projetos em disciplinas com aulas práticas para apresentação em eventos. Sugeriu alocar os projetos nos períodos iniciais e a organização dos eventos nos finais, com avaliação por relatórios e atribuição apenas de aprovação ou não, sem conceito. Para completar as 360h/a necessárias na matriz, propuseram a volta de Projeto Final de Curso I com 20h/a das 40h/a voltadas para atividades de extensão, já que normalmente os alunos, para desenvolvimento dos TCC's trazem problemas das empresas e isso já poderia configurar uma atividade de extensão. Devido a inclusão de mais uma disciplina, propuseram que a disciplina Programação Econômica e Financeira fosse optativa para liberação de 40h. Coordenador Yago perguntou se o grupo pensou na ideia de carga horária de extensão livre, na qual o aluno pode cumprir a extensão por conta própria, caso não consigam atingir os 10% de extensão na matriz, exigência das novas DCN's. Professor Daniel Pessanha explicou que a ideia era propor atividades que fossem práticas de serem executadas e sugeriu que fosse vista a possibilidade de aumentar a carga horária das disciplinas propostas (CCE) ou aumentar carga horária de extensão dentro de disciplinas não totalmente voltadas para extensão. Coordenador Yago comentou e concordou que seria a melhor opção a alocação das disciplinas de extensão com foco em projetos nos períodos iniciais, mas a carga horária já está muito alta. Professor Daniel Pessanha concordou que pela matriz atual está bem difícil de encaixar e que a intenção era verificar a possibilidade de colocar alguma outra disciplina como optativa. Coordenador Rafael sugeriu que no lugar de duas disciplinas de organização de eventos, colocar apenas uma que esteja vinculada ao evento do semestre. Explicou também que as novas DCN's exigem Projetos Integradores e recomenda que aconteça a partir do 5º período e que no início talvez não seja o melhor caminho. Coordenador Yago sugeriu colocar os CCE's nos períodos propostos para Projetos Integradores da nova matriz e manter 3 CCE (1 de evento e dois de projetos) com 120h/a cada. Professor Francisco sugeriu que as disciplinas de CCE voltadas para eventos não sejam vinculadas ao nome dos eventos para não gerar problema aos alunos, considerando que ocorrerá um evento por semestre.

Grupo 5 - Cláudio Marques de Oliveira e Kleber Moreira Martins - Carga Horária do Curso, Ementas, Turno de oferta e EAD

Professor Cláudio apresentou o texto do grupo que englobou as definições relacionadas a denominação do curso, grau, modalidade, área de conhecimento, titulação, duração do curso, regime, ingresso, número de vagas, portaria de reconhecimento, carga horária do curso e a tabela com a matriz nova dos cursos.

Grupo 6 - Giovana Maria Manguiera de Almeida e Mayanne Rodrigues Maia - Capacitação Docente

Professora Mayanne explicou que o documento anterior deste tópico estava focado em temas que fugiam de métodos de capacitação docente, como aprendizagem baseada em projetos e avaliação por competência ou uso de softwares para engenharia. A ideia, após essa revisão, seria refazer o texto por completo e colocar itens sobre projetos que já existem de capacitação, fazer levantamento de capacitação que sejam de interesse dos docentes e divulgação do que estaria disponível para os docentes. Explicou sobre a ideia de realizar pesquisa periódica para verificar a relevância do que é ofertado. Professora Giovana complementou explicando que a proposta das DCN's é relatar as ações de capacitação que já são desenvolvidas institucionalmente (Escola de Formação, ENAP), avaliando sobre os indicadores sobre as capacitações. Colocou que alguns itens propostos pelas DCN's são muito abrangentes e fogem do escopo do NDE e que precisariam consultar quais setores no Instituto atendem a esses itens. Coordenador Rafael concordou que a questão de capacitação é abrangente e que na época da pandemia focaram em metodologias ativas, mas que hoje poderiam seguir o caminho de criar um fluxo para apresentar a capacitação docente, ou seja, pensar na criação de um fluxo para que a coordenação ou o colegiado possa levantar a demanda de capacitação para implementar o PDP. Coordenador Yago explicou que a Diretoria da Escola de Formação trata sobre a questão de formação docente e poderiam auxiliar. Professora Giovana colocou que a principal dúvida é sobre quem é o responsável por cada tópico, pensando na criação de um fluxo, por exemplo,

quem seria o responsável pelo levantamento das demandas de capacitação dos docentes. Coordenador Yago explicou que atualmente para qualquer capacitação, o professor solicita para a coordenação. Reforçou que a parte mais institucional do texto já é suficiente pro PPC, de como o IFF trata a capacitação, qual é a política de capacitação do IFF, diretrizes, resoluções de capacitação docente e que o contato com a Diretoria da Escola de Formação pode facilitar o acesso a esses documentos, pode ser algo generalista, não precisa ser específica.

Grupo 7 - Daniel Corrêa Manhães e Gabriel Solino de Abreu Arêas - Metodologias Ativas de Ensino e Avaliação de Aprendizagem

Professor Daniel Corrêa explicou que iniciaram os trabalhos fazendo uma releitura das DCN's para verificar os pontos mais importantes relacionados a metodologias e concluíram que o mais importante/citado era a parte de aplicação de metodologias ativas de ensino. Colocou que fizeram uma revisão dos PPC's do IFF de cursos de Engenharia e outros cursos que tiveram seus PPC's aprovados recentemente, com isso entendendo o grau de profundidade que cada curso propôs ao tópico. A partir desse trabalho e seguindo as orientações do Instituto e das DCN's verificaram a importância de colocar o aluno como protagonista no processo de aprendizagem, com solução de problemas a partir de projetos, por exemplo. Mostrou as metodologias a serem aplicadas de acordo com as novas DCN's, como sala de aula invertida, aprendizagem baseada em problemas, em projetos, em times, gamificação e design thinking. Para a parte de avaliação de aprendizagem, explicou que irão modificar o texto para que não fique tão conciso em relação ao que a RDP determina que deve constar nos PPC's, mas já citaram as questões sobre desempenho mínimo e o direito a P3. Coordenador Yago comentou sobre o texto e concordou que deve ser feito um recorte da RDP para inclusão no texto, exemplificando alguns dos tópicos que não foram citados, como frequência mínima e o mínimo de dois instrumentos avaliativos por etapa, um em grupo e um individual. Citou uma novidade da RDP sobre a P3, que ainda será discutida em reunião pedagógica. Atualmente a P3 substitui a menor nota, mas na nova RDP determina que a P3 deve substituir a média e isso deverá constar no novo PPC. Professor Daniel Corrêa finalizou resumindo o que deve ser incrementado ao texto, citando que o curso segue todas as orientações da RDP, colocando as partes mais importantes em relação ao curso, fazendo sempre referência ao documento.

Grupo 8 - Clayton Wagner Silva Gusmão e Victor Emmanuel Dias Gomes - Nivelamento, Professor Orientador e Acolhimento Pedagógico

Professor Victor iniciou a apresentação explicando a divisão do tópico de acolhimento pedagógico em nivelamento, recepção de estudantes e entrosamento. Colocou que alguns alunos necessitam de apoio psicológico e educacional para desenvolverem a autoestima de querer aprender para construção do conhecimento. Relatou a importância de explicar corretamente a função dos vários setores, da apresentação dos projetos desenvolvidos no IFF e como os alunos podem se envolver. Para o nivelamento, a criação das disciplinas de matemática básica e geometria analítica, revisando conteúdo, contribuindo para o êxito acadêmico resolve essa questão. Explicou que alguns alunos podem precisar ainda de ajuda extraclasse, que podem ser solucionadas com monitoria, ajudando os monitores também, já que estarão ampliando o conhecimento do assunto e desenvolvendo as habilidades sociais. Para o professor orientador, a ideia seria ofertar a oportunidade para alunos ingressantes, no sentido de melhorar a vida acadêmica do aluno, com atribuições como auxiliar na escolha de disciplinas após o primeiro período, elaborar planos de estudos a cada semestre e encaminhamentos a pedagogia. Coordenador Rafael sugeriu condicionar o aluno a ter um professor orientador, caso tenha uma certa quantidade de reprovações em disciplinas, com o intuito de não criar uma demanda grande para os professores, já que seria necessário contemplar a opção com a condição de ocupar a carga horária docente. Questionou ao Coordenador Yago se seria possível impor essa condição. Coordenador Yago explicou que o regime de oferta do curso é flexível, o que permite que o aluno faça as escolhas de disciplina, mas que poderiam consultar a PROEN se é possível condicionar as próximas inscrições ao aval do professor orientador, caso o aluno reprova disciplinas de forma consecutiva. Professor Victor concordou em adaptar o texto de acordo com a resposta da PROEN. Coordenador Yago solicitou ao grupo para definir uma proposta com o número de reprovações de disciplinas para que seja necessário o auxílio do professor orientador e quantas outras disciplinas o aluno poderá fazer, além das que reprova.

Grupo 9 - Adriana da Silva Pacheco Bom, Armando da Costa Morgado e Lucas Augusto Scotta Merlo - Projeto Final de Curso e Atividades Complementares

Professor Armando explicou que o grupo iniciou as pesquisas consultando PPC's antigos, manual do aluno das engenharias e os regulamentos específicos, que são resoluções do CONSUP. Optaram em colocar a íntegra do texto da resolução que trata sobre atividades complementares, com uma introdução chamando, no lugar de apenas citar. Explicou que o problema da opção escolhida é que o regulamento trata tanto do superior quanto médio/técnico, ou seja, aparecem artigos que não são aplicáveis aos alunos do ensino superior e decidiram marcar os parágrafos/itens que saem do escopo dos cursos superiores, o que pode gerar confusão em avaliações. Pediu a opinião dos demais entre manter a formatação do regulamento ou editar, apenas citando o texto. Coordenador Yago explicou a orientação da reitoria para as coordenações na construção de PPC, que pede que a íntegra de resoluções não constem no PPC, porque esses textos podem ser revogados a qualquer momento, implicando em uma confusão, por um documento não estar mais vigente e sugeriu o seguinte: citar que as atividades

complementares estão baseadas na resolução para não ficar preso a uma resolução errada, já que ao procurar nos canais oficiais do IFF iria constar caso a resolução estivesse revogada por outra. A segunda sugestão feita foi em relação a criação de uma resolução complementar para o curso em questão, possibilidade explicitada na resolução do IFF. Explicou que nos PPC's recentemente aprovados no IFF, os cursos estão publicando um anexo com essa resolução complementar, descrevendo a carga horária máxima para grupos de atividades complementares. Professor Lucas sugeriu uma troca de informações com os cursos de Campos que estão reformulando o PPC para uniformizar o regulamento de atividades complementares e ressaltou a importância de permitir atividades que não tem relação com o curso, para que o aluno tenha mais vontade em fazer atividades complementares. Coordenador Yago concordou que deve ser permitido atividades fora da área, com um limite de horas. Coordenador Rafael colocou que devemos ter cuidado com as competências e perfil do egresso, pois as atividades complementares tem o propósito de complementar a formação do aluno e também, a uniformização das atividades permitidas dentro do Instituto como um todo pode deixar de lado a realidade específica de cada campus. Professor Lucas ressaltou a importância da diversificação nas atividades, pois contribui para um melhor perfil do egresso, permitindo ao aluno diversificar o conhecimento e desenvolver novas habilidades, permitindo que os trabalhos desenvolvidos no próprio IFF tenham mais relevância, considerando que atualmente os TCC's estão muito teóricos. Professor Armando deu continuidade a apresentação passando para o tópico sobre o Projeto Final de Curso, citando os regulamentos do IFF para construção do texto. Coordenador Yago sugeriu que no PPC podem citar na parte do regulamento específico do TCC que as regras constam no manual dos alunos, pois é mais fácil de mudar do que no PPC. Explicou que há um instrumento de avaliação do MEC sobre o TCC e sugeriu criar um parágrafo citando os critérios para que fique explícito no PPC, já que o curso cumpre todos eles. Professor Lucas questionou a possibilidade de utilização do Word, no lugar do LaTeX e o Coordenador Yago explicou que esta demanda de padronização da formatação foi feita pela biblioteca, decidida em colegiado, mas que pode ser revisada, já que é uma demanda interna e não precisa constar esta obrigatoriedade no PPC.

Coordenador Rafael fez uma revisão do que avançamos nessas últimas semanas para reformulação do PPC e dividiu os grupos em novos tópicos, descritos no Anexo II. Pediu a opinião de todos para propostas de datas de retorno. Coordenador Yago colocou que a ideia de retorno seria para o dia 06/11, com 4 semanas para o desenvolvimento, tendo os presentes concordado com a data.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a sessão às dezesseis horas. Eu, João Marcos Pereira Gomes, lavrei a presente ata, que após lida e aprovada, será assinada por mim e pelos presentes nesta reunião, conforme tabela no Anexo I.

ANEXO I — Lista de presença do Núcleo Docente Estruturante da Engenharia de Controle e Automação do IFF Macaé (09/10/2024)

Nome	Matrícula	Área de Conhecimento	Regime de Trabalho	Titulação	Situação
Yago Pessanha Corrêa (Coordenador)	1410672	Automação	Dedicação Exclusiva	Mestrado	Presente
Adriana da Silva Pacheco Bom	2267442	Mecânica	Dedicação Exclusiva	Doutorado	Presente
Armando da Costa Morgado	1190368	Mecânica	Parcial 20 horas	Graduado	Presente
Claudio Marques de Oliveira	1573691	Automação	Dedicação Exclusiva	Mestrado	Presente
Clayton Wagner Silva Gusmão	1585834	Matemática	Parcial 40 horas	Especialista	Ausente
Daniel Corrêa Manhães	1950897	Automação	Dedicação Exclusiva	Doutorado	Presente
Daniel Almeida da Costa Pessanha	2165990	Administração	Dedicação Exclusiva	Mestrado	Presente
Eduardo Beline da Silva Martins	2264184	Eletrônica	Dedicação Exclusiva	Mestrado	Presente
Francisco Tiago Carvalho Silva	1979234	Eletrotécnica	Dedicação Exclusiva	Mestrado	Presente
Gabriel Solino de Abreu Arêas	1010515	Automação	Dedicação Exclusiva	Mestrado	Presente
Giovana Maria Mangueira de Almeida	1105191	Física	Dedicação Exclusiva	Doutorado	Presente
Kleber Moreira Martins	1087427	Segurança do Trabalho	Dedicação Exclusiva	Mestrado	Presente
Lucas Augusto Scotta Merlo	1911474	Informática	Dedicação Exclusiva	Mestrado	Presente
Marcos Antonio Cruz Moreira	1223113	Eletrônica	Dedicação Exclusiva	Doutorado	Ausente
Mayanne Rodrigues Maia	3193697	Física	Dedicação Exclusiva	Doutorado	Presente

Rafael Gomes da Silva	1786765	Eletrotécnica	Dedicação Exclusiva	Mestrado	Presente
Selene Dias Ricardo de Andrade	1313181	Automação	Dedicação Exclusiva	Doutorado	Presente
Victor Emmanuel Dias Gomes	2163205	Matemática	Dedicação Exclusiva	Mestrado	Presente

ANEXO II — Grupos de Trabalho para escrita do PPC com os novos temas

Grupo	Eixo PPC	Grupos
1	Identificação do curso	Rafael Gomes da Silva Yago Pessanha Corrêa
2	Perfil do curso; Objetivos Geral e Específico do curso considerando o perfil profissional do egresso, a estrutura curricular, o contexto educacional, características locais e regionais e novas práticas emergentes no campo do conhecimento relacionado ao curso	Antonio Rodrigues da Silva Neto Selene Dias Ricardo de Andrade
3	Prática profissional; Indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão	Eduardo Beline da Silva Martins Marcos Antonio Cruz Moreira
4	Descrição da estrutura curricular, considerando a flexibilidade, a interdisciplinaridade, a acessibilidade metodológica, a compatibilidade da carga horária total (em horas-relógio) e evidenciando a articulação da teoria com a prática	Daniel Almeida da Costa Pessanha Francisco Tiago Carvalho Silva
5	Justificativa de oferta do curso; Estudos periódicos, quantitativos e qualitativos, e em pesquisas com a comunidade acadêmica para justificativa do número de vagas	Cláudio Marques de Oliveira Kleber Moreira Martins
6	Condição de estudante-trabalhador; Critérios de aproveitamento de conhecimentos e experiências anteriores	Giovana Maria Manguieira de Almeida Mayanne Rodrigues Maia
7	Oferta da disciplina de LIBRAS; Transdisciplinaridade (abordagem de conteúdos pertinentes às políticas de educação ambiental, de educação em direitos humanos e de educação das relações étnico-raciais e o ensino de história e cultura afro-brasileira, africana e indígena)	Daniel Corrêa Manhães Gabriel Solino de Abreu Arêas
8	Políticas de apoio ao estudante (Programa de iniciação científica e projetos de pesquisa, participação em centros acadêmicos, participação em ramos estudantis, participação em empresa junior, participação em atlética, participação em intercâmbios nacionais e internacionais); acessibilidade; NAPNE; apoio psicopedagógico	Clayton Wagner Silva Gusmao Victor Emmanuel Dias Gomes
9	Tecnologias da informação e comunicação	Adriana da Silva Pacheco Bom Armando da Costa Morgado Lucas Augusto Scotta Merlo

Documento assinado eletronicamente por:

- **Yago Pessanha Correa, COORDENADOR(A) - FUC1 - CECACM, COORDENACAO DE CURSO SUPERIOR REGULAR PRESENCIAL DE ENGENHARIA DE CONTROLE E AUTOMAÇÃO**, em 15/10/2024 08:55:41.
- **Rafael Gomes da Silva, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, -, em 15/10/2024 09:05:35.
- **Kleber Moreira Martins, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, -, em 15/10/2024 09:11:08.
- **Selene Dias Ricardo de Andrade, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, -, em 15/10/2024 09:14:23.
- **Mayanne Rodrigues Maia, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, -, em 15/10/2024 09:17:32.
- **Lucas Augusto Scotta Merlo, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, -, em 15/10/2024 09:19:33.
- **Adriana da Silva Pacheco Bom, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, -, em 15/10/2024 09:27:35.
- **Armando da Costa Morgado, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, -, em 15/10/2024 09:43:42.
- **Joao Marcos Pereira Gomes, ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO**, -, em 15/10/2024 09:55:42.
- **Claudio Marques de Oliveira, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, -, em 15/10/2024 10:23:52.
- **Daniel Almeida da Costa Pessanha, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, -, em 15/10/2024 11:20:53.
- **Giovana Maria Manguieira de Almeida, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, -, em 15/10/2024 11:52:07.
- **Daniel Correa Manhaes, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, -, em 15/10/2024 12:49:01.
- **Francisco Tiago Carvalho Silva, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, -, em 15/10/2024 14:11:00.
- **Gabriel Solino de Abreu Areas, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, -, em 15/10/2024 14:15:58.
- **Eduardo Beline da Silva Martins, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, -, em 15/10/2024 15:00:44.
- **Victor Emmanuel Dias Gomes, PROFESSOR ENS BASICO TECN TECNOLOGICO**, -, em 16/10/2024 11:43:04.

Este documento foi emitido pelo SUAP em 09/10/2024. Para comprovar sua autenticidade, faça a leitura do QRCode ao lado ou acesse <https://suap.iff.edu.br/autenticar-documento/> e forneça os dados abaixo:

Código Verificador: 587768

Código de Autenticação: bc66e2ce43

