

INSTITUTO FEDERAL
DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA
Fluminense

Relatório parcial de Autoavaliação Institucional 2023

Campus Avançado Maricá

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS AVANÇADO MARICÁ
Mendel Cesar Oliveira Aleluia

DIRETORIA DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO
Luis Felipe Umbelino dos Santos

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO ¹

Titular / Suplente

Campus Avançado Cambuci

Segmento docente: *Mila Vieira da Rocha / Rosana da Silva Malafaia Sanches*
Segmento técnico administrativo: *Luana Costa Santos / Rafael Henrique Carneiro*
Segmento discente: *Karen Vitória Barbosa de Oliveira Arruda / Tainá dos Santos Soares*

Campus Avançado Maricá

Segmento docente: /
Segmento técnico administrativo: /
Segmento discente: /

Campus São João da Barra

Segmento docente: *Daniela Pereira Versieux / Estevão Rosalino Junior*
Segmento técnico administrativo: *Maycon Ferreira Rocha / Gisela Monteiro Aguiar Gondim*
Segmento discente: *Bernardo Nascimento Franco / Luan Lucas Viana*

Campus Bom Jesus do Itabapoana

Segmento docente: *Thiago Marques Zanon Jacomino / Edinéia Alves Moreira Baião*
Segmento técnico administrativo: *Adriano Costa da Silva / Aliny Dias Berião*
Segmento discente: *Herick de Souza Amaral / Jessica Monteiro Soares*

Campus Cabo Frio

Segmento docente: *Josinira Antunes de Amorim /*
Segmento técnico administrativo: *Gisele dos Santos Valido /*
Segmento discente: *Letícia Vitória Ataíde da Silva /*

Campus Campos Centro

Segmento docente: *Valter Luis Fernandes Sales / Valquiria Soares da Silva de Azevedo*
Segmento técnico administrativo: *Tatiana Pereira Sodré / Rebeca Barreto Duarte Paterson*
Segmento discente: *Jade da Silva Bretas / Júlia Ribeiro Baptista*

Campus Campos Guarus

Segmento docente: *André Pizetta Altoé / Aída Maria Jorge Ribeiro*
Segmento técnico administrativo: *Edna Mara Leal Pinto / Luiza Cassiano Rangel*
Segmento discente: *Lucas Rodrigues Jordão / Bruna Barreto de Melo dos Santos Petrucci*

Campus Itaboraí

Segmento docente: *Rodolfo Ribeiro Oliveira Neto / Vinícius Manhães Gabriel de Brito Cavalcanti*
Segmento técnico administrativo: *Paulo Cesar Encarnação /*
Segmento discente: *Liliane Nazareth Barbosa Lima / Gabriella Constâncio dos Santos*

Campus Itaperuna

Segmento docente: *Elias Freire de Azeredo / Fernando Nogueira Robaina*
Segmento técnico administrativo: *Israel Lima Poubel Boechat / Juliana Henriques Siqueira Ladeira*
Segmento discente: *Laura Pereira Martins / Samilly Lucio da Silva*

Campus Macaé

¹ Portaria IFFLU nº 561, de 11 de julho de 2024.

Segmento docente: *Gabriel Solino de Abreu Arêas / Yago Pessanha Correa*
Segmento técnico administrativo: *Elaine Santos Castro Meireles / Jader Sascho Ramos*
Segmento discente: *Arthur Willmer de Andrade Duarte / Rafael Nogueira Trapaga*

Campus Quissamã

Segmento docente: *Robson Ferreira da Silva / Hemily Gomes Marciano Fortes*
Segmento técnico administrativo: *Ana Leticia de Souza Candido da Silva / Adriana Soares da Silva Cardoso*
Segmento discente: /

Campus Santo Antônio de Pádua

Segmento docente: *Roberto da Silva Lanes Filho / Luciano Ferreira Machado*
Segmento técnico administrativo: *Janderson Melegario Lima / Pedro Renato Souza Duarte*
Segmento discente: *Hector da Cunha Gonçalves Lima / João Victor Ferreira de Oliveira*

Reitoria

Segmento técnico administrativo: *Fernanda Monteiro Nascimento / Alexandre de Almeida Manhães*

Representante da Sociedade Civil

Núcleo I: *Juliana Rosa Paulo / Deyselani Fernandes da Costa Eccard*
Núcleo II: /
Núcleo III: /
Núcleo IV: /

Representante da Área de Ensino da Reitoria

Rayanna Maciel Gomes / Mariana Oliveira Manhães

Representante da Área de Desenvolvimento Institucional ou Planejamento da Reitoria

Rafael Marcio da Silva / Thaís Bittencourt Muglia

Representante da Gestão da Reitoria

Fernando Rufino de Barros / Rodrigo Otal Ribeiro

Sumário

1. INTRODUÇÃO	9
2.1 - INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO	13
2.2 - TÉCNICAS PARA ANÁLISE DE DADOS	16
3. ANÁLISE DOS DADOS E RESULTADOS	17
3.1 POPULAÇÃO E AMOSTRA	17
3.1.1 Eixo: Caracterização do respondente	18
3.1.1.1 Dimensão: Caracterização profissional	18
3.1.2 Eixo: Políticas de Desenvolvimento Institucional	20
3.1.2.1 Dimensão: Gestão Estratégica	20
3.1.2.1.1 Macroprocesso: Função social	20
3.1.2.1.2 Macroprocesso: Órgãos colegiados e de assessoramento	22
3.1.2.1.3 Macroprocesso: Transparência e descentralização	23
3.1.2.1.4 Macroprocesso: Planejamento estratégico	25
3.1.2.2 Dimensão: Comunicação e eventos	28
3.1.2.2.1 Macroprocesso: Comunicação interna	28
3.1.2.2.2 Macroprocesso: Comunicação externa	30
3.1.2.2.3 Macroprocesso: Eventos	32
3.1.3 Eixo: Políticas acadêmicas e de inovação	33
3.1.3.1 Dimensão: Ensino	33
3.1.3.1.1 Macroprocesso: Políticas Institucionais de Ensino	33
3.1.3.2 Dimensão: Extensão	37
3.1.3.2.1 Macroprocesso: Articulações e atuação das Ações de Extensão	37
3.1.3.3 Dimensão: Pesquisa e Inovação	39
3.1.3.3.1 Macroprocesso: Articulação e atuação da área de pesquisa	39
3.1.3.4 Dimensão: Apoio ao discente	41
3.1.3.4.1 Macroprocesso: Atendimento ao discente	41
3.1.4 Eixo: Políticas de Gestão	44
3.1.4.1 Dimensão: Gestão de pessoal	44
3.1.4.1.1 Macroprocesso: Transparência no processo de seleção/política de mobilidade, reconhecimento de competência, feedback, políticas de segurança, saúde, etc.	44
3.1.5 Eixo: Políticas de Infraestrutura	50
3.1.5.1 Dimensão: Engenharia e infraestrutura	50
3.1.5.1.1 Macroprocesso: Adequações dos espaços físicos e virtuais, satisfação quanto aos espaços de convivência.	50

3.1.5.2 Dimensão: Tecnologia da informação	58
3.1.5.2.1 Macroprocesso: Adequações da T.I.	58
3.1.6 Eixo: Avaliação Institucional	63
3.1.6.1 Dimensão: Contribuições para Avaliação Institucional	63
3.1.6.1.1 Macroprocesso: Contribuições gerais para Avaliação Institucional	63
4. ANÁLISE DE QUARTIS	68
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS	70
6. REFERÊNCIAS	71

Índice de Tabelas

Tabela 1: Atributos secundários dos indicadores em relação à avaliação aplicada e ao respondente.	11
Tabela 2: Atributos secundários dos indicadores em relação à avaliação aplicada e ao respondente.	14

Tabela 3: Categorias de respostas aos indicadores.	15
Tabela 4: Escala padrão para os indicadores do tipo conceito enumerado.	15
Tabela 5: Indicadores distribuídos por área e ranking médio.	68
Tabela 6: Resultado da análise de quartis e priorização dos itens listados na tabela 5.	69

Índice dos gráficos

Gráfico 1: Comparativo da participação dos segmentos nas Autoavaliações dos últimos 5 anos.	18
Gráfico 2: Tempo de trabalho na instituição.	18
Gráfico 3: Servidores participantes da pesquisa (aqui os gestores estão distribuídos entre docentes e técnicos administrativos conforme respectivos cargos).	19
Gráfico 4: Nível de classificação do cargo dos técnicos administrativos participantes.	19
Gráfico 5: Maior titulação obtida pelos servidores participantes.	19
Gráfico 6: Regime de trabalho dos servidores participantes.	20
Gráfico 7: Entendem a atuação do IFFluminense dentro da Rede Federal Tecnológica	20
Gráfico 8: As Ações Institucionais no respeito e valorização das diversidades.	21
Gráfico 9: Acessibilidade e a inclusão nas ações institucionais.	21
Gráfico 10: Avaliaram a acessibilidade e a inclusão nas ações institucionais.	21
Gráfico 11: Participação dos estudantes em reuniões de tomadas de decisões.	22
Gráfico 12: Avaliaram a participação dos estudantes em reuniões de tomadas de decisões.	22
Gráfico 13: Grupos institucionais de apoio e tomadas de decisões conhecidos.	22
Gráfico 14: Participação das comissões e órgãos colegiados em reuniões/debates nas definições de políticas institucionais.	23
Gráfico 15: Avaliaram a participação das comissões e órgãos colegiados em reuniões/debates nas definições de políticas institucionais.	23
Gráfico 16: Transparência, clareza e o acesso nos atos de gestão.	23
Gráfico 17: Avaliaram a transparência, clareza e o acesso nos atos de gestão.	24
Gráfico 18: Nível de facilidades em localizar informações desejadas no portal do IFFluminense.	24
Gráfico 19: Avaliaram o nível de facilidades em localizar informações desejadas no portal do IFFluminense.	24
Gráfico 20: Transparência nas políticas de aplicação dos recursos financeiros.	25
Gráfico 21: Avaliaram a transparência nas políticas de aplicação dos recursos financeiros.	25
Gráfico 22: Conhecimento em relação ao PDI.	26
Gráfico 23: Conhecimento da missão do IFFluminense.	26
Gráfico 24: Alinhamento das ações institucionais com a missão do IFFluminense.	26
Gráfico 25: Avaliaram o alinhamento das ações institucionais com a missão do IFFluminense.	27
Gráfico 26: Satisfação geral em relação à instituição.	27
Gráfico 27: Avaliaram a satisfação geral em relação à instituição.	27
Gráfico 28: Canais de comunicação interna considerados eficientes.	28
Gráfico 29: Estratégias de comunicação interna quanto a divulgação de informações.	28
Gráfico 30: Avaliaram as estratégias de comunicação interna quanto a divulgação de informações.	29
Gráfico 31: Ouvidoria da instituição.	29
Gráfico 32: Motivos de nunca ter utilizado a ouvidoria.	29
Gráfico 33: De modo geral, como avaliam a Comunicação Institucional	30
Gráfico 34: Canais de diálogo com a gestão da Reitoria.	30
Gráfico 35: Avaliaram os canais de diálogo com a gestão da Reitoria.	31
Gráfico 36: Canais de diálogo com a gestão local (no Campus).	31
Gráfico 37: Avaliaram os canais de diálogo com a gestão local (no Campus).	31
Gráfico 38: Os eventos institucionais na contribuição para formação acadêmica/profissional.	32
Gráfico 39: Avaliaram os eventos institucionais na contribuição para formação acadêmica/profissional.	32
Gráfico 40: Os eventos institucionais na integração entre comunidade interna e externa.	33
Gráfico 41: Avaliaram os eventos institucionais na integração entre a comunidade interna e externa.	33
Gráfico 42: A aprendizagem proposta pela Políticas Institucionais de Ensino.	34

Gráfico 43: Avaliaram a aprendizagem proposta pela Políticas Institucionais de Ensino.	34
Gráfico 44: A inclusão proposta pelas Políticas Institucionais de Ensino quanto ao acesso, permanência, auxílios e orientações psicopedagógicas.	35
Gráfico 45: Avaliaram a inclusão proposta pelas Políticas Institucionais de Ensino quanto ao acesso, permanência, auxílios e orientações psicopedagógicas.	35
Gráfico 46: A modernidade, tecnologia e inovação das práticas educacionais propostas pelas Políticas Institucionais de Ensino.	36
Gráfico 47: Avaliaram a modernidade, tecnologia e inovação das práticas educacionais propostas pelas Políticas Institucionais de Ensino.	36
Gráfico 48: A contribuição para inserção dos estudantes no mundo do trabalho proposta pelas Políticas Educacionais.	37
Gráfico 49: Avaliaram a contribuição para inserção dos estudantes no mundo do trabalho proposta pelas Políticas Educacionais.	37
Gráfico 50: As ações de extensão no alinhamento às demandas da comunidade.	38
Gráfico 51: Avaliaram as ações de extensão no alinhamento às demandas da comunidade.	38
Gráfico 52: As ações de extensão na contribuição para formação do estudante.	38
Gráfico 53: Avaliaram as ações de extensão na contribuição para formação do estudante.	39
Gráfico 54: As pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para o desenvolvimento local/regional.	39
Gráfico 55: Avaliaram as pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para o desenvolvimento local/regional.	40
Gráfico 56: As pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para formação do estudante.	40
Gráfico 57: Avaliaram as pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para formação do estudante.	40
Gráfico 58: As políticas de assistência estudantil na contribuição para permanência do estudante na instituição.	41
Gráfico 59: Avaliaram as políticas de assistência estudantil na contribuição para permanência do estudante na instituição.	41
Gráfico 60: O setor de registro acadêmico quanto ao seu funcionamento.	42
Gráfico 61: Avaliaram o setor de registro acadêmico quanto ao seu funcionamento.	42
Gráfico 62: Ações atendidas satisfatoriamente no apoio institucional aos estudantes.	43
Gráfico 63: Disponibilização das informações acadêmicas.	43
Gráfico 64: Avaliaram a disponibilização das informações acadêmicas.	44
Gráfico 65: Transparência das etapas do processo de seleção de pessoal.	44
Gráfico 66: Avaliaram a transparência das etapas do processo de seleção de pessoal.	45
Gráfico 67: Parâmetros atendidos satisfatoriamente durante as etapas do processo de remoção de servidor.	45
Gráfico 68: Reconhecimento de habilidades e competências.	46
Gráfico 69: Avaliaram o reconhecimento de suas habilidades e competências.	46
Gráfico 70: A efetividade na comunicação entre membros do setor e a chefia imediata.	47
Gráfico 71: Avaliaram a efetividade na comunicação entre membros do setor e a chefia imediata.	47
Gráfico 72: Tratamento dado aos conflitos pelo gestor.	47
Gráfico 73: Avaliaram o tratamento dado aos conflitos pelo gestor.	48
Gráfico 74: Liberdade para os membros da equipe expressarem suas ideias, críticas e sugestões.	48
Gráfico 75: Avaliaram a liberdade para os membros da equipe expressarem suas ideias, críticas e sugestões.	48
Gráfico 76: Política voltada para segurança, saúde e qualidade de vida no trabalho.	49
Gráfico 77: Avaliaram a política voltada para segurança, saúde e qualidade de vida no trabalho.	49
Gráfico 78: Satisfação geral em relação ao trabalho.	49
Gráfico 79: Avaliaram a satisfação geral em relação ao seu trabalho.	50
Gráfico 80: Biblioteca quanto às instalações.	50
Gráfico 81: Avaliaram as bibliotecas quanto às instalações.	51

Gráfico 82: Salas de aulas quanto às instalações.	51
Gráfico 83: Avaliaram as salas de aulas quanto às instalações.	52
Gráfico 84: Laboratórios quanto às instalações.	52
Gráfico 85: Avaliaram os laboratórios quanto às instalações.	53
Gráfico 86: Cantina quanto a adequação às necessidades de servidores, estudantes e visitantes.	53
Gráfico 87: Avaliaram as cantinas quanto a adequação às necessidades de servidores, estudantes e visitantes.	54
Gráfico 88: Refeitório quanto a adequação às necessidades dos estudantes.	54
Gráfico 89: Avaliaram os refeitórios quanto a adequação às necessidades dos estudantes.	54
Gráfico 90: Auditórios quanto a adequação às necessidades da comunidade escolar.	55
Gráfico 91: Avaliaram os auditórios quanto a adequação às necessidades da comunidade escolar.	55
Gráfico 92: Espaços de convivência quanto a adequação às necessidades institucionais.	56
Gráfico 93: Avaliaram os espaços de convivência quanto a adequação às necessidades institucionais.	56
Gráfico 94: Banheiros e vestiários quanto ao atendimento à necessidade de uso.	57
Gráfico 95: Avaliaram banheiros e vestiários quanto ao atendimento à necessidade de uso.	57
Gráfico 96: Adequações das instalações para pessoas com necessidades específicas.	58
Gráfico 97: Avaliaram as adequações das instalações para pessoas com necessidades específicas.	58
Gráfico 98: Ambiente Virtual de Aprendizagem Institucional.	59
Gráfico 99: Serviço institucional MOODLE.	59
Gráfico 100: Avaliaram o serviço institucional MOODLE	60
Gráfico 101: Serviço institucional SUAP	60
Gráfico 102: Avaliaram o serviço institucional SUAP	61
Gráfico 103: Serviço institucional RDWeb	61
Gráfico 104: Avaliaram o serviço institucional RDWeb	61
Gráfico 105: Internet sem fio (Wi-Fi)	62
Gráfico 106: Avaliaram a internet sem fio (Wi-Fi)	62
Gráfico 107: Acesso aos computadores	63
Gráfico 108: Avaliaram o acesso aos computadores	63
Gráfico 109: Contribuição para ações de melhoria promovida pela autoavaliação institucional.	64
Gráfico 110: Avaliaram a contribuição para ações de melhoria promovida pela autoavaliação institucional.	64
Gráfico 111: Métodos e instrumentos da autoavaliação institucional.	65
Gráfico 112: Avaliaram os métodos e instrumentos da autoavaliação institucional.	65
Gráfico 113: Sensibilização e divulgação do processo de autoavaliação institucional.	65
Gráfico 114: Avaliaram a sensibilização e divulgação do processo de autoavaliação institucional.	66
Gráfico 115: Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional.	66
Gráfico 116: Avaliaram a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional.	67

1. INTRODUÇÃO

A Avaliação Institucional é um processo desenvolvido por membros internos e externos de uma comunidade acadêmica, visando promover a qualidade acadêmica das instituições em todos os seus níveis e de acordo com sua missão. Tendo como objetivo central a realização autônoma do projeto institucional de modo a garantir a qualidade acadêmica no ensino, na pesquisa, na extensão, na gestão e no cumprimento de sua pertinência e responsabilidade social (INEP, 2004).

Ainda de acordo com o Instituto, a Avaliação Institucional divide-se em duas modalidades: a Autoavaliação (realizada internamente nas instituições) e a Avaliação externa (realizada por comissões designadas pelo INEP).

Este é um relatório parcial da Autoavaliação do IFFluminense referente ao ano de 2023, segundo ano do ciclo 2022-2023-2024. A Autoavaliação Institucional compreende uma pesquisa coordenada pela CPA do IFFluminense, por meio de questionário eletrônico aplicado com os diferentes grupos integrantes desta instituição de ensino tais como docentes, discentes, técnicos e administrativos, equipes técnico-pedagógicas e gestores.

O principal objetivo desta pesquisa é avaliar diversos aspectos e indicadores que compõem as dimensões institucionais articuladas às dimensões estabelecidas pelo SINAES. No âmbito do Ministério da Educação (MEC) a Avaliação Institucional encontra-se bastante pautada no SINAES, o qual foi concebido para a educação superior, mas pode ser adaptado para os demais níveis da educação. O SINAES tem como principal objetivo promover a melhoria da qualidade da educação por meio da expansão da oferta, eficácia institucional, responsabilidades sociais, efetividade acadêmica e social.

A Autoavaliação Institucional é aplicada anualmente e, este ano, o instrumento de avaliação considerou os seguintes eixos:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional (Planejamento e Avaliação);

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e Responsabilidade Social da Instituição);

Eixo 3: Políticas Acadêmicas (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, Comunicação com a Sociedade e Política de Atendimento aos Discentes);

Eixo 4: Políticas de Gestão (Políticas de Pessoal, Organização e Gestão da Instituição, Dimensão e Sustentabilidade Financeira);

Eixo 5: Infraestrutura Física.

Eixo 6: Avaliação Institucional.

As dimensões e macroprocessos relacionados a cada um dos Eixos estão descritos na Tabela 1. A pesquisa possui um caráter descritivo-exploratória, pois visa gerar conhecimento sobre a opinião de diversos públicos acerca das ações desenvolvidas, gerando subsídios para as políticas institucionais e, ainda, um caráter descritivo, pois envolve a classificação, descrição e interpretação dos dados levantados.

Tabela 1: Atributos secundários dos indicadores em relação à avaliação aplicada e ao respondente.

Eixos	Dimensões	Macroprocessos
Caracterização do Respondente	Caracterização Profissional	Tempo de trabalho, setor, cargo, função, titulação, lotação, cursos.
Políticas de Desenvolvimento Institucional	Gestão Estratégica	Função social, Órgãos colegiados e de assessoramento, Transparência e descentralização, Planejamento Estratégico.
	Comunicação e Eventos	Comunicação interna; Comunicação externa; Eventos.
Políticas Acadêmicas e de Inovação	Ensino	Políticas institucionais de ensino.
	Extensão	Articulações e atuação das ações de Extensão.
	Pesquisa e Inovação	Articulação e atuação da área de pesquisa.
	Apoio ao discente	Atendimento ao discente.
Políticas de Gestão	Gestão de Pessoal	Transparência no processo de seleção/política de mobilidade, reconhecimento de competência, feedback, políticas de segurança, saúde, etc..
Políticas de Infraestrutura	Engenharia e Infraestrutura	Adequações dos espaços físicos e virtuais, Satisfação quanto aos espaços de convivência.
	Tecnologia da Informação	Adequações da T.I.
Avaliação Institucional	Contribuições para Avaliação Institucional	Contribuições gerais para Avaliação Institucional.

Neste ano, a estrutura do instrumento de avaliação também foi constituída por questões que se relacionam com o PDI 2023-2027 (metas do PDI) e com o processo ensino e aprendizagem.

De acordo com o Capítulo II, Art 6º do Regimento Interno da Comissão Própria de Avaliação (RESOLUÇÃO N.º 247, DE 18 DE JANEIRO DE 2024), a CPA, órgão responsável pelo processo de avaliação institucional no IFF, é composta por:

- I - 01 (um) representante titular do corpo docente e respectivo suplente de cada unidade;
- II - 01 (um) representante titular do corpo técnico-administrativo e respectivo suplente de cada unidade;
- III - 01 (um) representante titular do corpo discente e respectivo suplente de cada unidade;
- IV - 01 (um) representante titular da sociedade civil e respectivo suplente de cada Núcleo;
- V - 01 (um) representante titular da área de Ensino da Reitoria e respectivo suplente;
- VI - 01 (um) representante titular da área de Desenvolvimento Institucional ou Planejamento da Reitoria e respectivo suplente;
- VII - 01 (um) representante titular da gestão da Reitoria e respectivo suplente.

2 - METODOLOGIA

2.1 - INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO

Foi realizado um trabalho de sensibilização a fim de que os sujeitos percebessem a importância e a necessidade de se comprometer em responder ao questionário. Para isto foram enviados e-mails para todos os servidores e estudantes, bem como utilizou-se das mídias sociais e do portal do IFFluminense na Internet. Houve um trabalho de mobilização em todos os campi através da atuação dos membros, Diretores Gerais, Diretores de Ensino e Coordenadores de Curso. Dentre as principais ações realizadas destacam-se a divulgação da pesquisa durante as aulas, exposição nas reuniões pedagógico-administrativas e na comunicação interna nos campi. Este processo é não identificado, embora o sistema solicite a matrícula do respondente, esta informação tem apenas o objetivo de validar a entrada do respondente no processo de avaliação, ou seja, tem o objetivo de impedir que a avaliação seja respondida mais de uma vez pelo mesmo respondente. A validação de entrada não possui nenhum tipo de relacionamento com as informações fornecidas através do preenchimento do questionário.

No processo de Autoavaliação Institucional o instrumento utilizado foi o questionário, o qual foi elaborado com algumas questões diferenciadas considerando cada segmento respondente, a saber: gestores, técnicos, docentes e estudantes.

Este instrumento foi gerado dinamicamente pelo SUAP, a partir de indicadores cadastrados com atributos primários (aspectos ou critérios de análise e questão perguntada) e com atributos secundários, conforme apresentados na Tabela 2. Assim, o formulário aplicado a um determinado respondente é gerado dinamicamente com base na relação entre as características do respondente – notadamente a que segmento pertence, qual a unidade de vinculação/atuação e em que modalidade/curso atua – e os atributos dos indicadores.

Tabela 2: Atributos secundários dos indicadores em relação à avaliação aplicada e ao respondente.

Atributo	O que significa	Tipos possíveis
Avaliação aplicável	O indicador é aplicável para que tipo de avaliação	Avaliação qualitativa de diretrizes e metas; Avaliação operacional dos setores; Avaliação da infraestrutura; Diagnóstico de ações para o planejamento institucional; Avaliação do desenvolvimento dos estudantes; Avaliação do desempenho didático docente; Diagnóstico de permanência e êxito; Avaliação de cursos; Pesquisa de egressos.
Tipo do indicador	O indicador é quantitativo ou qualitativo	Quantitativo; Qualitativo (autocalculados ou não).
Segmento	O indicador deve ser respondido por quais segmentos	Gestor; ETEP; Docente; Técnico; Estudante; Egresso; Pais; Empresas; Sociedade Civil Organizada.
Dimensão institucional	O indicador deve ser respondido por segmentos (técnicos e gestores) vinculados a quais dimensões institucionais	Gestão Estratégica; Comunicação e Eventos; Governança; Ensino; Extensão; Pesquisa e Inovação; Atividades Estudantis; Gestão de Pessoal; Gestão Administrativa; Engenharia e Infraestrutura; Tecnologia da Informação.
Unidade administrativa	O indicador é utilizado para avaliar quais unidades e, conseqüentemente, deve ser respondido por respondentes vinculados a quais unidades	Reitoria; <i>Campus</i> EAD; <i>Campus</i> com Unidade Produtiva; <i>Campus</i> sem Unidade Produtiva.
Modalidade	O indicador é utilizado para avaliar quais modalidades/cursos e, conseqüentemente, deve ser respondido por respondentes que atuam em quais modalidades/cursos	FIC; PROEJA FIC; técnico integrado; técnico integrado EJA; técnico subsequente; licenciatura; tecnologia; engenharia; aperfeiçoamento; especialização; mestrado; doutorado.
Categorias de resposta ao indicador	Quais são os tipos de resposta para o indicador	Conceitos enumerados; Frequência de resposta; Variáveis numéricas; Respostas abertas.

Os indicadores propostos são predominantemente objetivos e são utilizadas as categorias de resposta descritas na Tabela 3.

Tabela 3: Categorias de respostas aos indicadores.

Categoria de resposta	Descrição	Tipos de variáveis
Conceitos enumerados	Refletem o grau de concordância, discordância ou desconhecimento acerca dos temas abordados	Escala padrão (única escolha)
Frequência de resposta	Revelam o grau de importância de um conjunto de aspectos sobre um determinado tema abordado	Única escolha ou múltiplas escolhas
Variáveis numéricas	Subsidiaram o acompanhamento de índices e taxas institucionais	Número inteiro, número decimal ou conjunto de variáveis
Respostas abertas	Possibilitam o detalhamento da opinião do respondente e a análise de conteúdo	Texto longo ou texto curto

Os indicadores do tipo conceito enumerado são definidos com a escala padrão apresentada na Tabela 4. Os demais tipos de indicadores são definidos a partir do aspecto ou critério que se propõem a analisar.

Tabela 4: Escala padrão para os indicadores do tipo conceito enumerado.

Padrão	Definição
N/C (desconhece)	Quando o respondente NÃO CONHECE o aspecto avaliado e, portanto, não considera pertinente opinar.
1	Quando o aspecto avaliado NÃO EXISTE (embora devesse existir) na percepção do respondente.
2	Quando o aspecto avaliado existe mas é INSUFICIENTE na percepção do respondente.
3	Quando o aspecto avaliado existe e é SUFICIENTE/REGULAR na percepção do respondente.
4	Quando o aspecto avaliado existe e é MUITO BOM na percepção do respondente.
5	Quando o aspecto avaliado existe e é EXCELENTE na percepção do respondente.
N/A (não se aplica)	Quando o aspecto avaliado NÃO SE APLICA ao respondente e, portanto, não deve opinar.

Os padrões N/A e N/C não são contabilizados no cálculo de um eventual índice sintético. Entretanto, requerem uma análise especial, considerando que os indicadores só devem ser aplicados a quem tem propriedade e/ou condições para respondê-los. Alta frequência de respostas desses tipos, em particular a resposta N/C, ensejam, portanto, um destaque para aprofundamento pela gestão para questões que, provavelmente, não estão bem divulgadas ou ações em que a necessária transparência não está a contento.

2.2 - TÉCNICAS PARA ANÁLISE DE DADOS

O sistema informatizado utilizado na aplicação do questionário de pesquisa provê um conjunto de relatórios de tabulação de dados para subsidiar a análise crítica e qualitativa dos resultados. Para cada tipo de resposta dada a um indicador, há pelo menos um tipo de relatório gerado.

Assim, a análise dos dados é feita de acordo com uma abordagem quanti-qualitativa em que os aspectos quantitativos se apoiam em técnicas diversas como gráficos e estatísticas descritivas aplicados aos resultados da pesquisa; e os aspectos qualitativos referem-se a comentários e análises críticas, de cunho interpretativo, com base na abordagem quantitativa e nas respostas abertas/subjetivas.

A partir dessa metodologia de natureza quantitativa e qualitativa, busca-se explorar e descrever os resultados pesquisados, no intuito de identificar os aspectos institucionais mais relevantes, segundo a ótica dos respondentes.

Para análise dos quartis, foi realizada uma abordagem quantitativa para estabelecer o ranking médio para os indicadores que utilizaram escala padrão. O cálculo do ranking médio se deu por meio da média ponderada dos resultados obtidos pela escala do tipo Likert de 1 a 5, apresentado por Malhotra (2001).

3. ANÁLISE DOS DADOS E RESULTADOS

3.1 POPULAÇÃO E AMOSTRA

O universo da pesquisa de Autoavaliação Institucional refere-se a todos os membros da comunidade acadêmica do IFFluminense, dividida por tipo de respondente e por campus.

O processo de Autoavaliação não deve ser imposto, ou seja, os respondentes devem optar por vontade própria pela participação neste processo, por isso todas as ações de sensibilização são fundamentais para que o mesmo ocorra com sucesso.

Indicadores do tipo conceito enumerado foram estratificados, em primeiro momento, num gráfico do tipo pizza nas categorias *avaliaram*, *desconhecem*, *não responderam* e *não se aplica* com o objetivo de destacar os respondentes que de fato atribuíram nota ao quesito. E, em segundo momento, apenas para os respondentes que avaliaram o quesito (nota de 1 a 5) foi apresentado em gráficos de barras a distribuição percentual das definições destas notas uma vez que apenas estas contribuem para o cálculo da média a ser considerada na análise dos quartis, método este utilizado para identificação dos itens com prioridade crítica.

O universo da pesquisa de Autoavaliação Institucional é formado por todos os discentes, técnico-administrativos, docentes e gestores. Os formulários foram disponibilizados, de forma eletrônica via SUAP, para 570 matrículas de discentes, 12 técnicos-administrativos, 28 docentes e 11 gestores, totalizando um universo com 621 matrículas/registros.

Foram registradas respostas para um total de 35 questionários, sendo 16 estudantes (2,81% do total), 9 docentes (32,14% do total), 5 técnicos-administrativos (41,67% do total) e 5 gestores (45,45% do total). Os docentes e técnicos-administrativos que ocupam cargos de gestão foram contabilizados em gestores nestes resultados.

O gráfico 1 ilustra o comparativo da Autoavaliação dos últimos 4 anos quanto à participação dos diversos segmentos de respondentes com a finalidade de refletir quanto à conscientização da comunidade acadêmica sobre a importância de responder ao questionário.

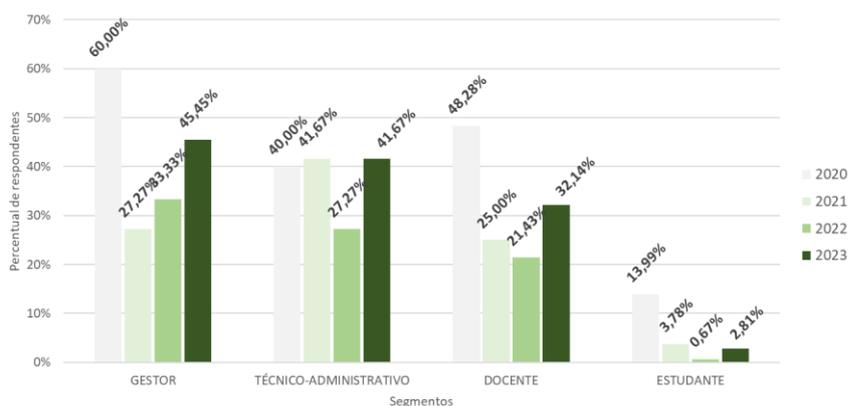


Gráfico 1: Comparativo da participação dos segmentos nas Autoavaliações dos últimos 5 anos.

3.1.1 Eixo: Caracterização do respondente

3.1.1.1 Dimensão: Caracterização profissional



Gráfico 2: Tempo de trabalho na instituição.

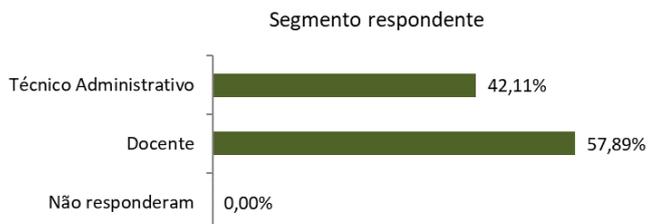


Gráfico 3: Servidores participantes da pesquisa (aqui os gestores estão distribuídos entre docentes e técnicos administrativos conforme respectivos cargos).

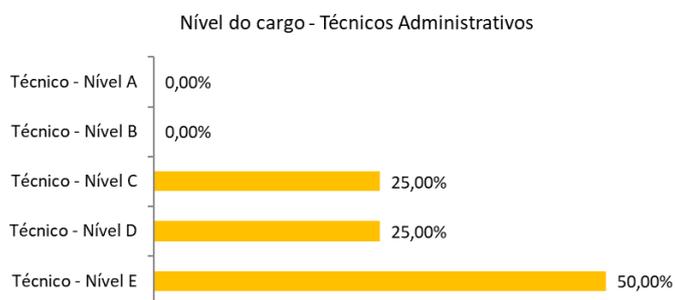


Gráfico 4: Nível de classificação do cargo dos técnicos administrativos participantes.

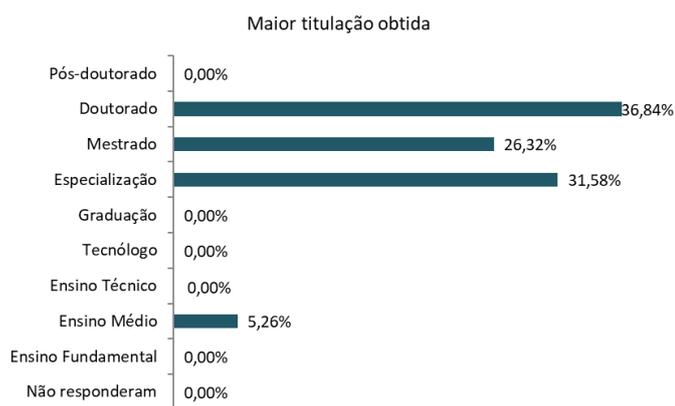


Gráfico 5: Maior titulação obtida pelos servidores participantes.

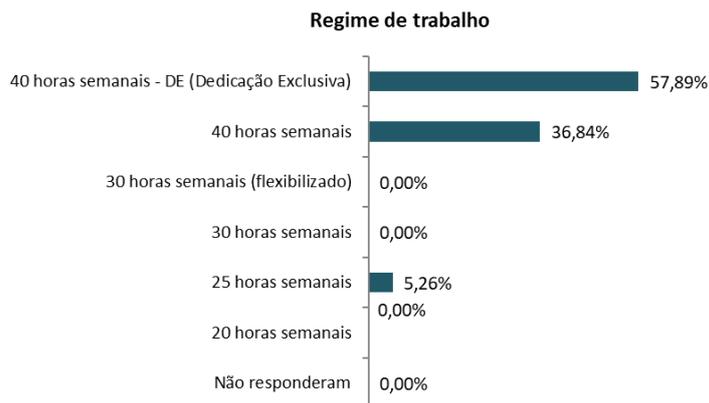


Gráfico 6: Regime de trabalho dos servidores participantes.

3.1.2 Eixo: Políticas de Desenvolvimento Institucional

3.1.2.1 Dimensão: Gestão Estratégica

3.1.2.1.1 Macroprocesso: Função social

Entendem a atuação do IFFluminense dentro da Rede Federal Tecnológica

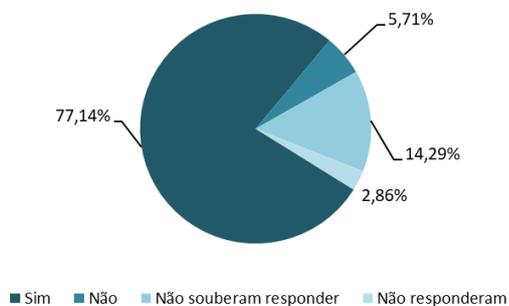


Gráfico 7: Entendem a atuação do IFFluminense dentro da Rede Federal Tecnológica

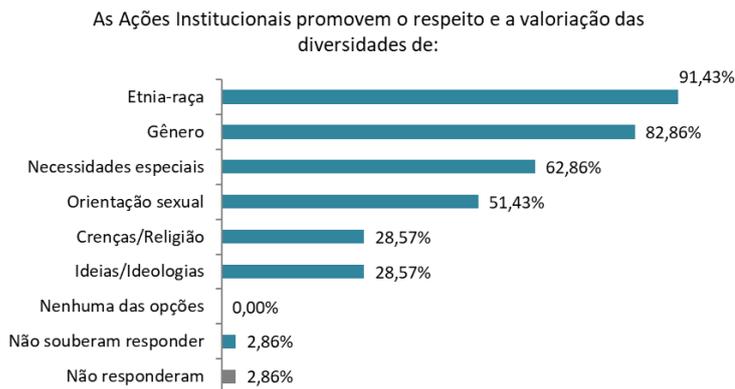


Gráfico 8: As Ações Institucionais no respeito e valorização das diversidades.

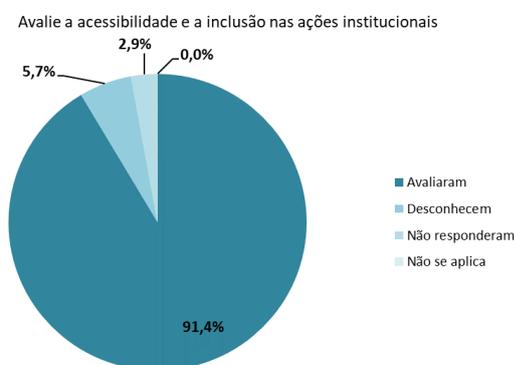


Gráfico 9: Acessibilidade e a inclusão nas ações institucionais.

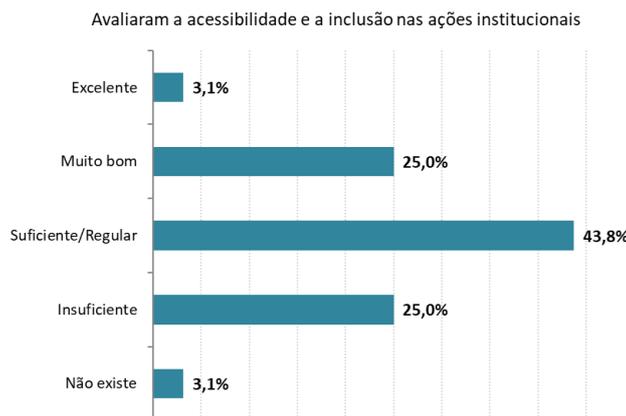


Gráfico 10: Avaliaram a acessibilidade e a inclusão nas ações institucionais.

3.1.2.1.2 Macroprocesso: Órgãos colegiados e de assessoramento



Gráfico 11: Participação dos estudantes em reuniões de tomadas de decisões.

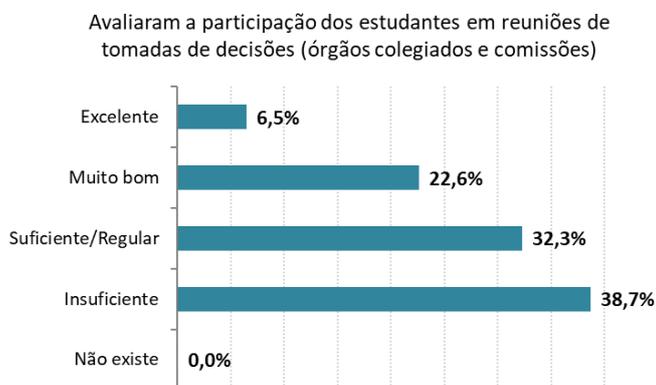


Gráfico 12: Avaliaram a participação dos estudantes em reuniões de tomadas de decisões.

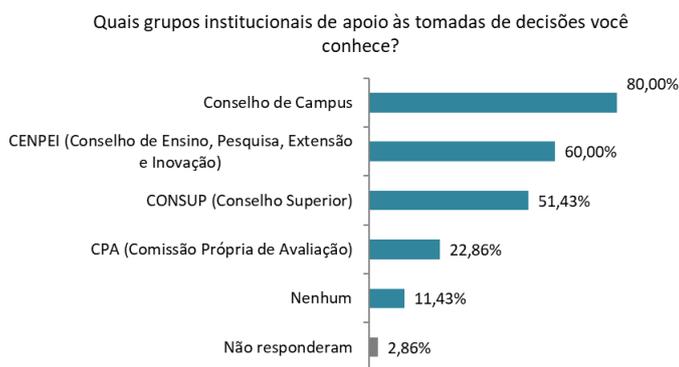


Gráfico 13: Grupos institucionais de apoio e tomadas de decisões conhecidos.

Avalie a participação das comissões e órgãos colegiados em reuniões/debates nas definições de políticas institucionais

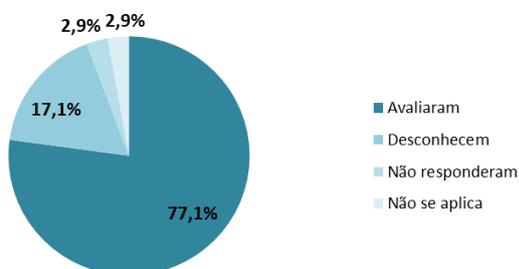


Gráfico 14: Participação das comissões e órgãos colegiados em reuniões/debates nas definições de políticas institucionais.

Avaliaram a participação das comissões e órgãos colegiados em reuniões/debates nas definições de políticas institucionais

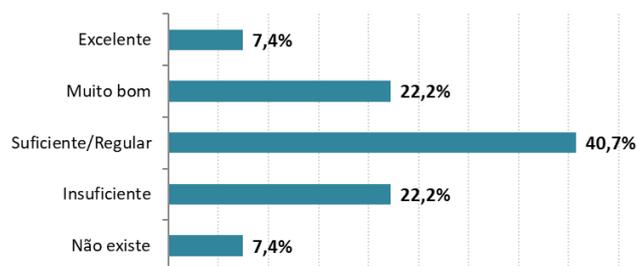


Gráfico 15: Avaliaram a participação das comissões e órgãos colegiados em reuniões/debates nas definições de políticas institucionais.

3.1.2.1.3 Macroprocesso: Transparência e descentralização

Avalie a transparência, clareza e o acesso nos atos de gestão

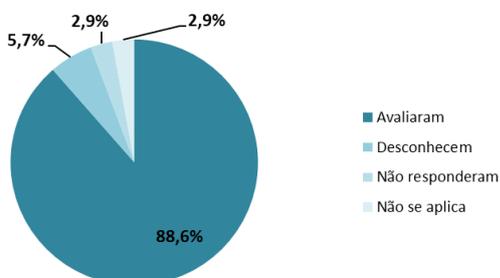


Gráfico 16: Transparência, clareza e o acesso nos atos de gestão.

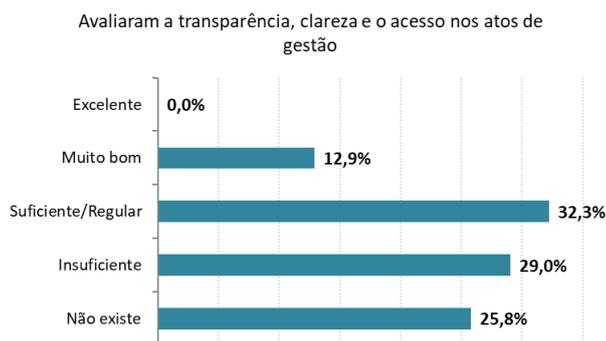


Gráfico 17: Avaliaram a transparência, clareza e o acesso nos atos de gestão.

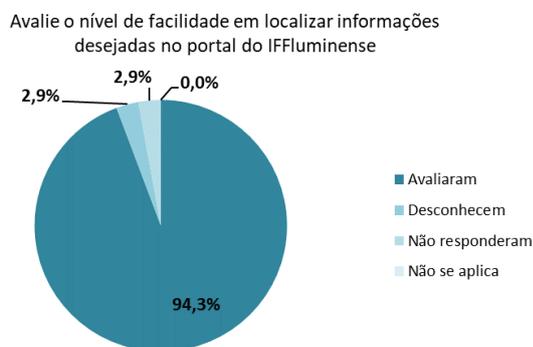


Gráfico 18: Nível de facilidades em localizar informações desejadas no portal do IFFluminense.

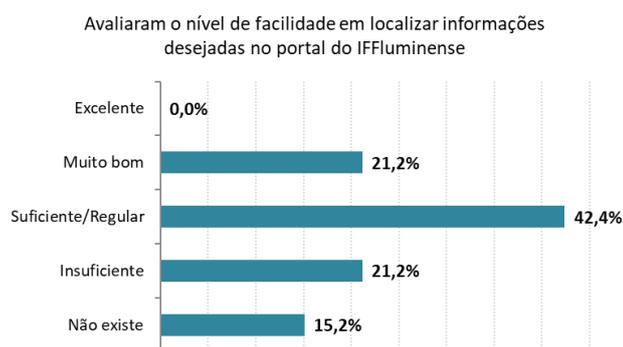


Gráfico 19: Avaliaram o nível de facilidades em localizar informações desejadas no portal do IFFluminense.

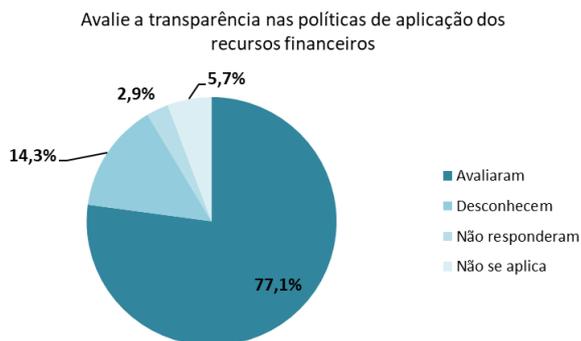


Gráfico 20: Transparência nas políticas de aplicação dos recursos financeiros.

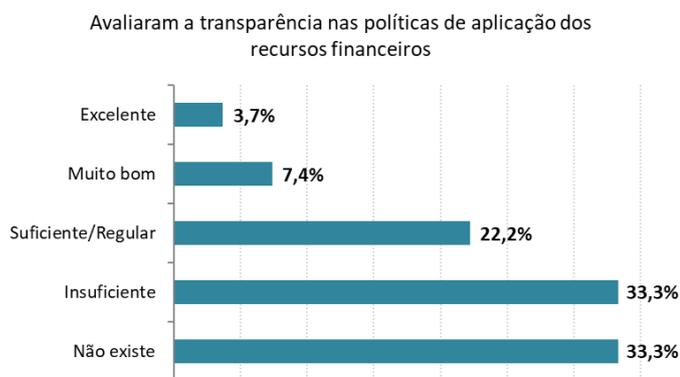


Gráfico 21: Avaliaram a transparência nas políticas de aplicação dos recursos financeiros.

3.1.2.1.4 Macroprocesso: Planejamento estratégico

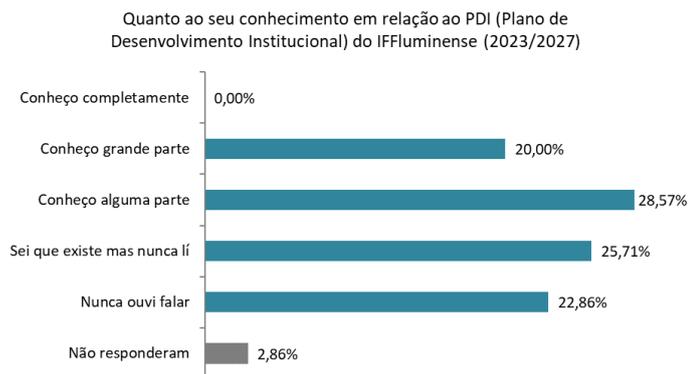


Gráfico 22: Conhecimento em relação ao PDI.

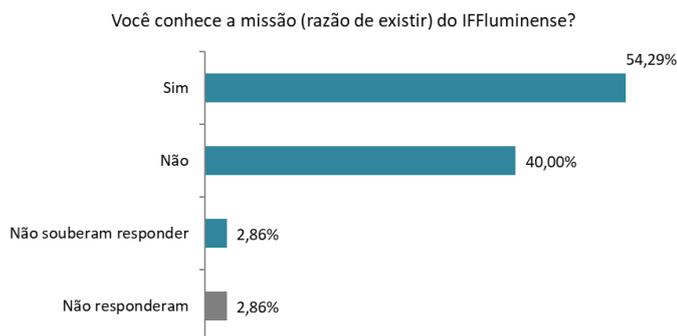


Gráfico 23: Conhecimento da missão do IFFluminense.

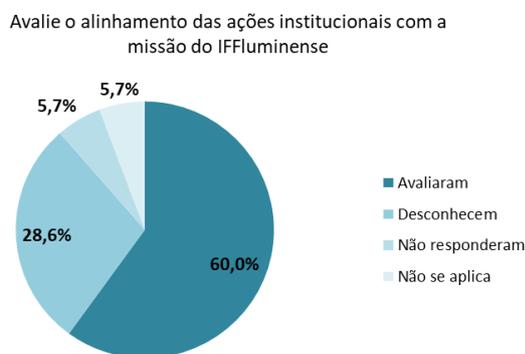


Gráfico 24: Alinhamento das ações institucionais com a missão do IFFluminense.

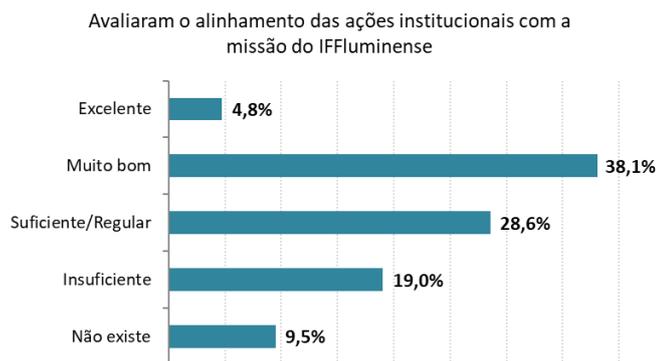


Gráfico 25: Avaliaram o alinhamento das ações institucionais com a missão do IFFluminense.



Gráfico 26: Satisfação geral em relação à instituição.

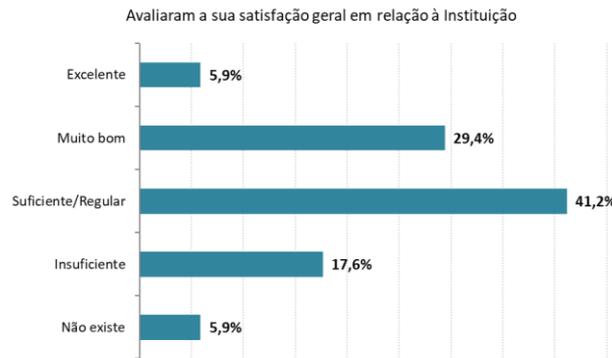


Gráfico 27: Avaliaram a satisfação geral em relação à instituição.

3.1.2.2 Dimensão: Comunicação e eventos

3.1.2.1.1 Macroprocesso: Comunicação interna

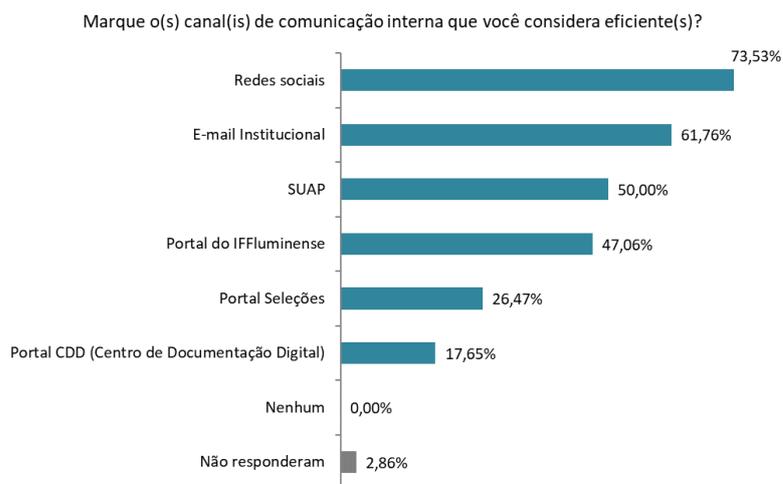


Gráfico 28: Canais de comunicação interna considerados eficientes.

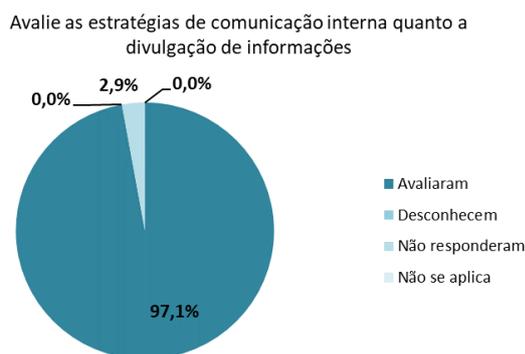


Gráfico 29: Estratégias de comunicação interna quanto a divulgação de informações.

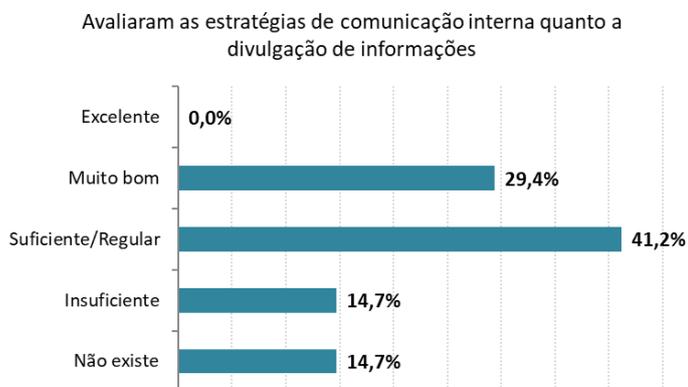


Gráfico 30: Avaliaram as estratégias de comunicação interna quanto a divulgação de informações.

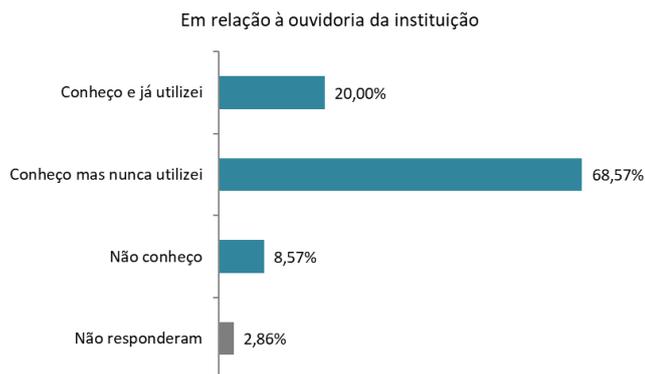


Gráfico 31: Ouvidoria da instituição.

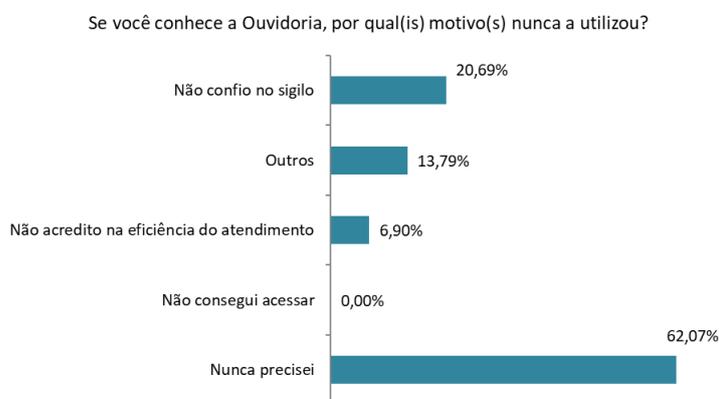


Gráfico 32: Motivos de nunca ter utilizado a ouvidoria.

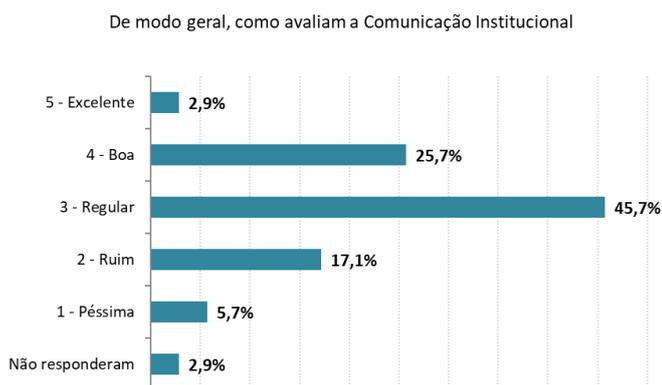


Gráfico 33: De modo geral, como avaliam a Comunicação Institucional

3.1.2.1.2 Macroprocesso: Comunicação externa

Avalie os canais de diálogo com a Gestão da Reitoria (e-mail, telefone e SUAP)

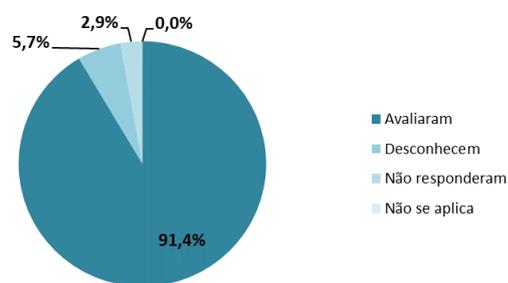


Gráfico 34: Canais de diálogo com a gestão da Reitoria.

Avaliaram os canais de diálogo com a Gestão da Reitoria (e-mail, telefone e SUAP)

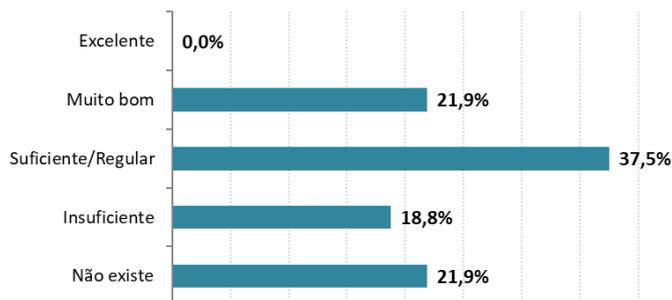


Gráfico 35: Avaliaram os canais de diálogo com a gestão da Reitoria.

Avalie os canais de diálogo com a Gestão local (no Campus) (e-mail, telefone e SUAP)

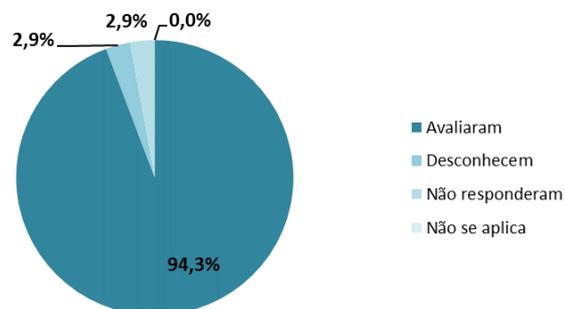


Gráfico 36: Canais de diálogo com a gestão local (no Campus).

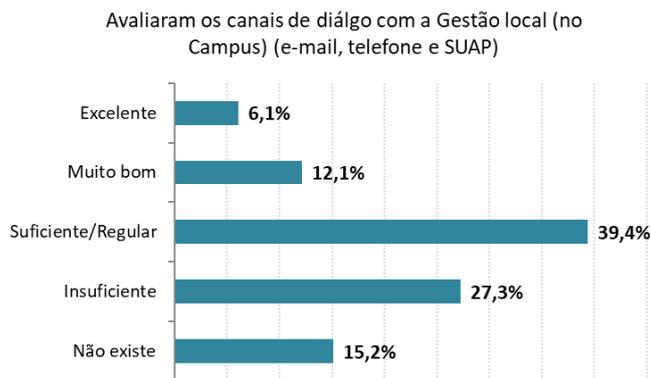


Gráfico 37: Avaliaram os canais de diálogo com a gestão local (no Campus).

3.1.2.1.3 Macroprocesso: Eventos

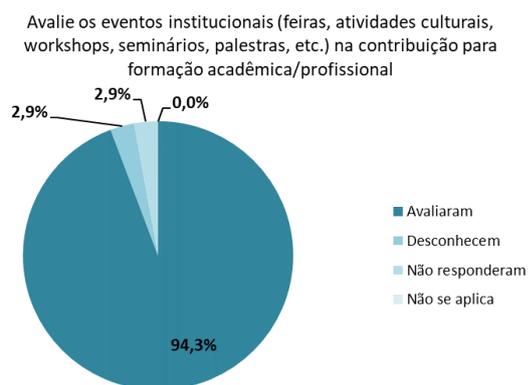


Gráfico 38: Os eventos institucionais na contribuição para formação acadêmica/profissional.



Gráfico 39: Avaliaram os eventos institucionais na contribuição para formação acadêmica/profissional.



Gráfico 40: Os eventos institucionais na integração entre comunidade interna e externa.



Gráfico 41: Avaliaram os eventos institucionais na integração entre a comunidade interna e externa.

3.1.3 Eixo: Políticas acadêmicas e de inovação

3.1.3.1 Dimensão: Ensino

3.1.3.1.1 Macroprocesso: Políticas Institucionais de Ensino

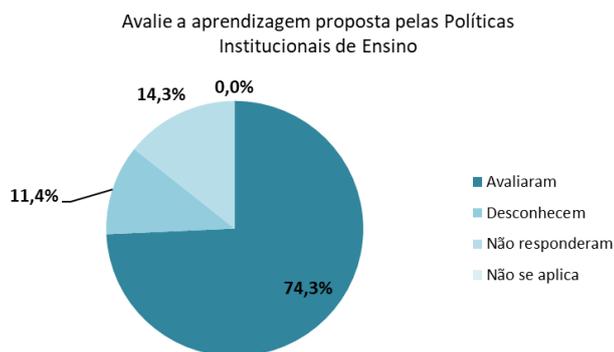


Gráfico 42: A aprendizagem proposta pela Políticas Institucionais de Ensino.

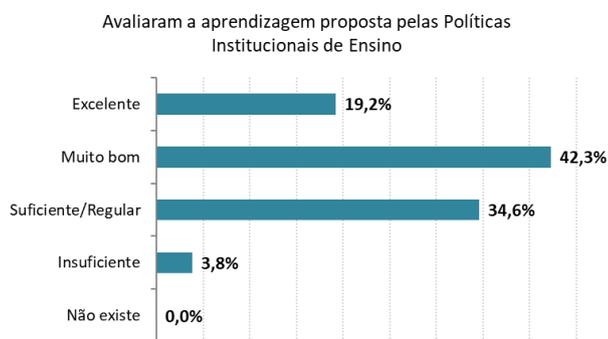


Gráfico 43: Avaliaram a aprendizagem proposta pela Políticas Institucionais de Ensino.

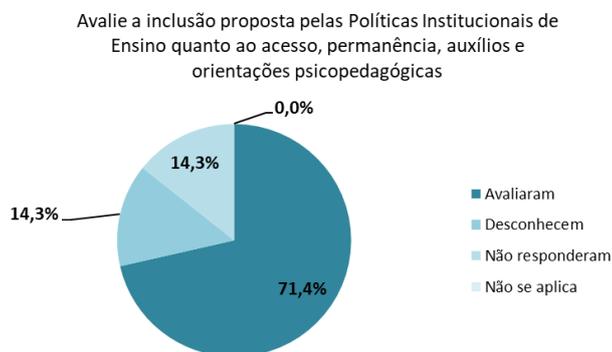


Gráfico 44: A inclusão proposta pelas Políticas Institucionais de Ensino quanto ao acesso, permanência, auxílios e orientações psicopedagógicas.

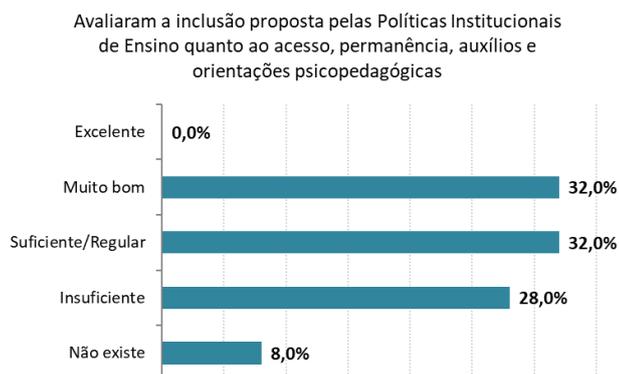


Gráfico 45: Avaliaram a inclusão proposta pelas Políticas Institucionais de Ensino quanto ao acesso, permanência, auxílios e orientações psicopedagógicas.

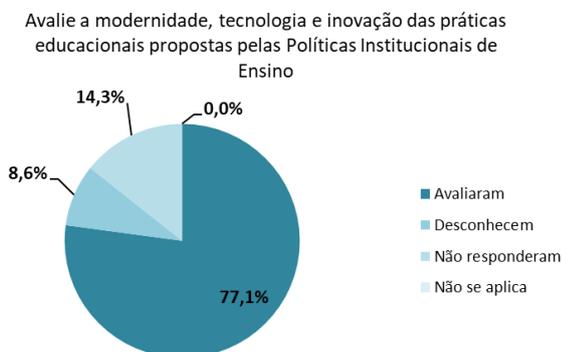


Gráfico 46: A modernidade, tecnologia e inovação das práticas educacionais propostas pelas Políticas Institucionais de Ensino.

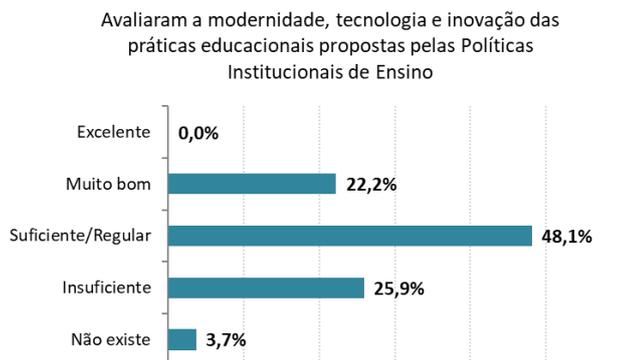


Gráfico 47: Avaliaram a modernidade, tecnologia e inovação das práticas educacionais propostas pelas Políticas Institucionais de Ensino.

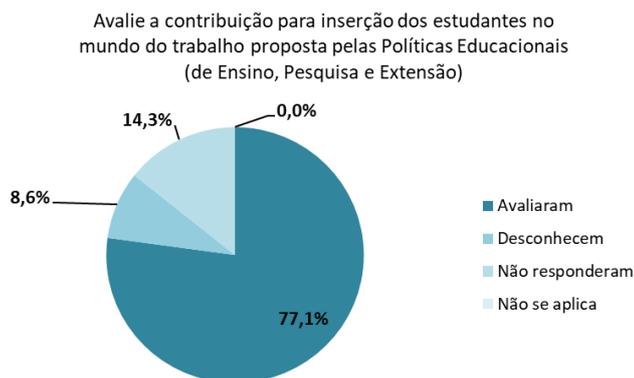


Gráfico 48: A contribuição para inserção dos estudantes no mundo do trabalho proposta pelas Políticas Educacionais.

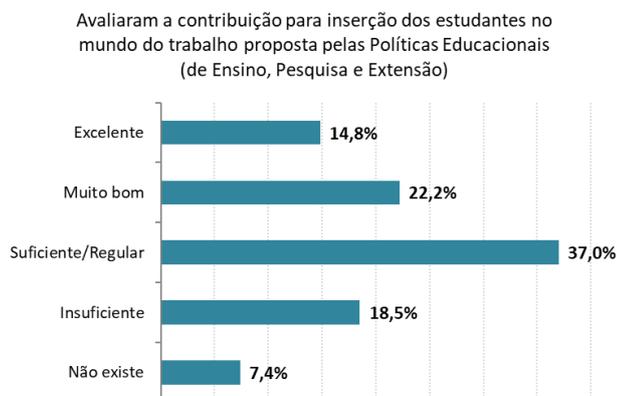


Gráfico 49: Avaliaram a contribuição para inserção dos estudantes no mundo do trabalho proposta pelas Políticas Educacionais.

3.1.3.2 Dimensão: Extensão

3.1.3.1.1 Macroprocesso: Articulações e atuação das Ações de Extensão

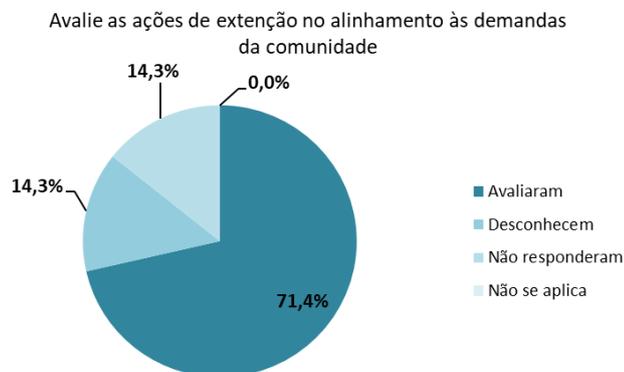


Gráfico 50: As ações de extensão no alinhamento às demandas da comunidade.

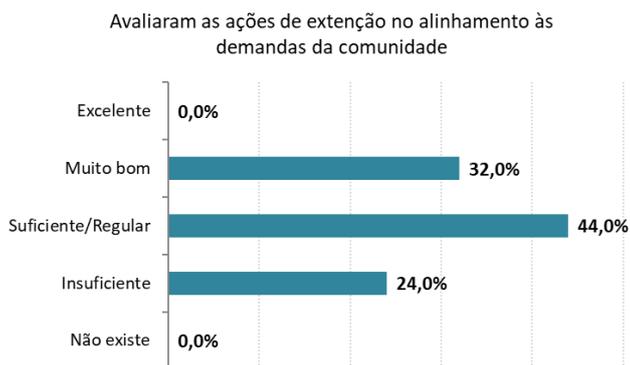


Gráfico 51: Avaliaram as ações de extensão no alinhamento às demandas da comunidade.

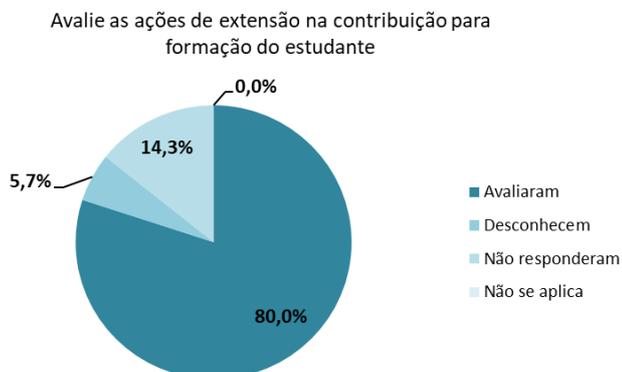


Gráfico 52: As ações de extensão na contribuição para formação do estudante.



Gráfico 53: Avaliaram as ações de extensão na contribuição para formação do estudante.

3.1.3.3 Dimensão: Pesquisa e Inovação

3.1.3.2.1 Macroprocesso: Articulação e atuação da área de pesquisa

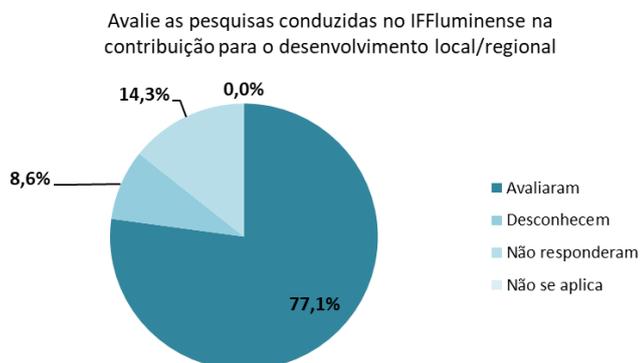


Gráfico 54: As pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para o desenvolvimento local/regional.

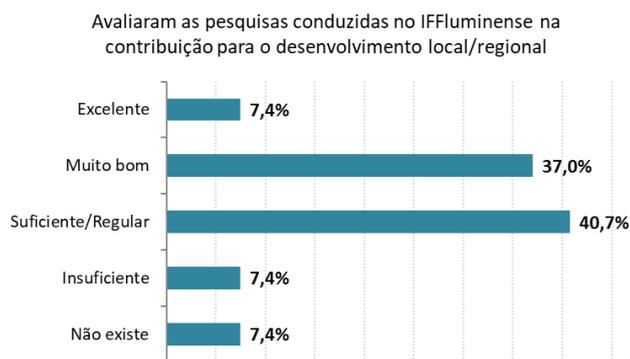


Gráfico 55: Avaliaram as pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para o desenvolvimento local/regional.

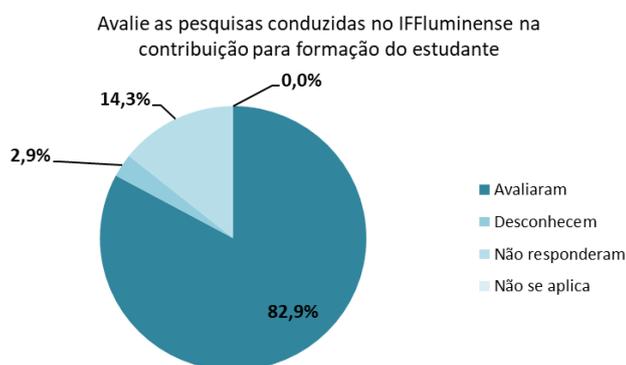


Gráfico 56: As pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para formação do estudante.

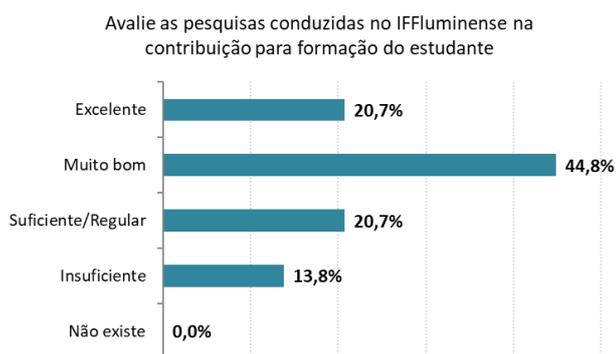


Gráfico 57: Avaliaram as pesquisas conduzidas no IFFluminense na contribuição para formação do estudante.

3.1.3.4 Dimensão: Apoio ao discente

3.1.3.3.1 Macroprocesso: Atendimento ao discente

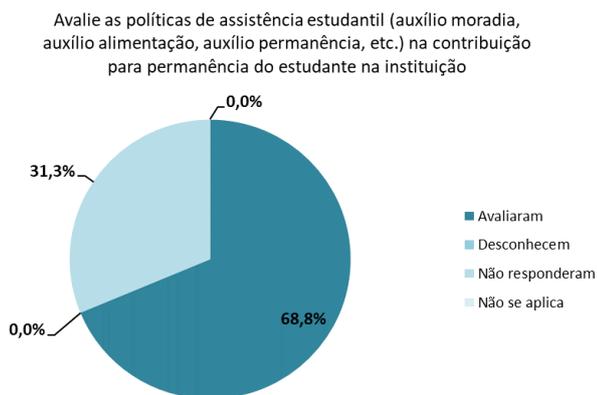


Gráfico 58: As políticas de assistência estudantil na contribuição para permanência do estudante na instituição.



Gráfico 59: Avaliaram as políticas de assistência estudantil na contribuição para permanência do estudante na instituição.

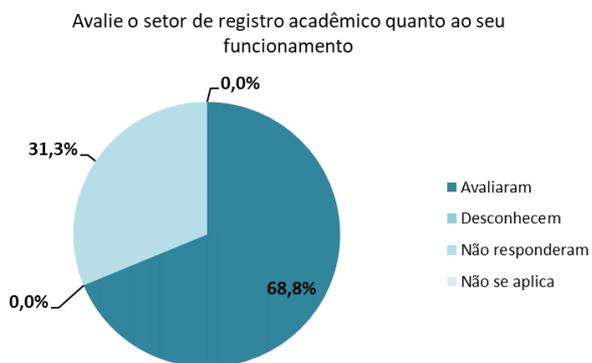


Gráfico 60: O setor de registro acadêmico quanto ao seu funcionamento.

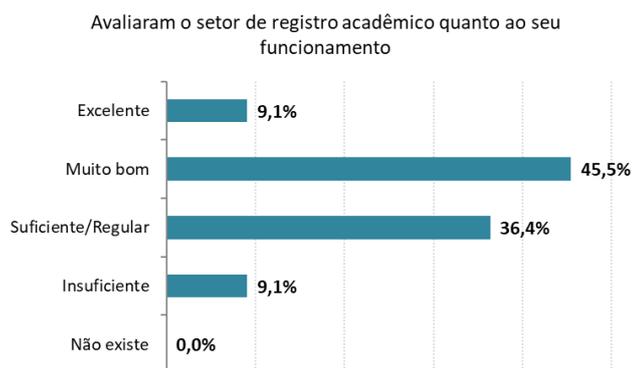


Gráfico 61: Avaliaram o setor de registro acadêmico quanto ao seu funcionamento.

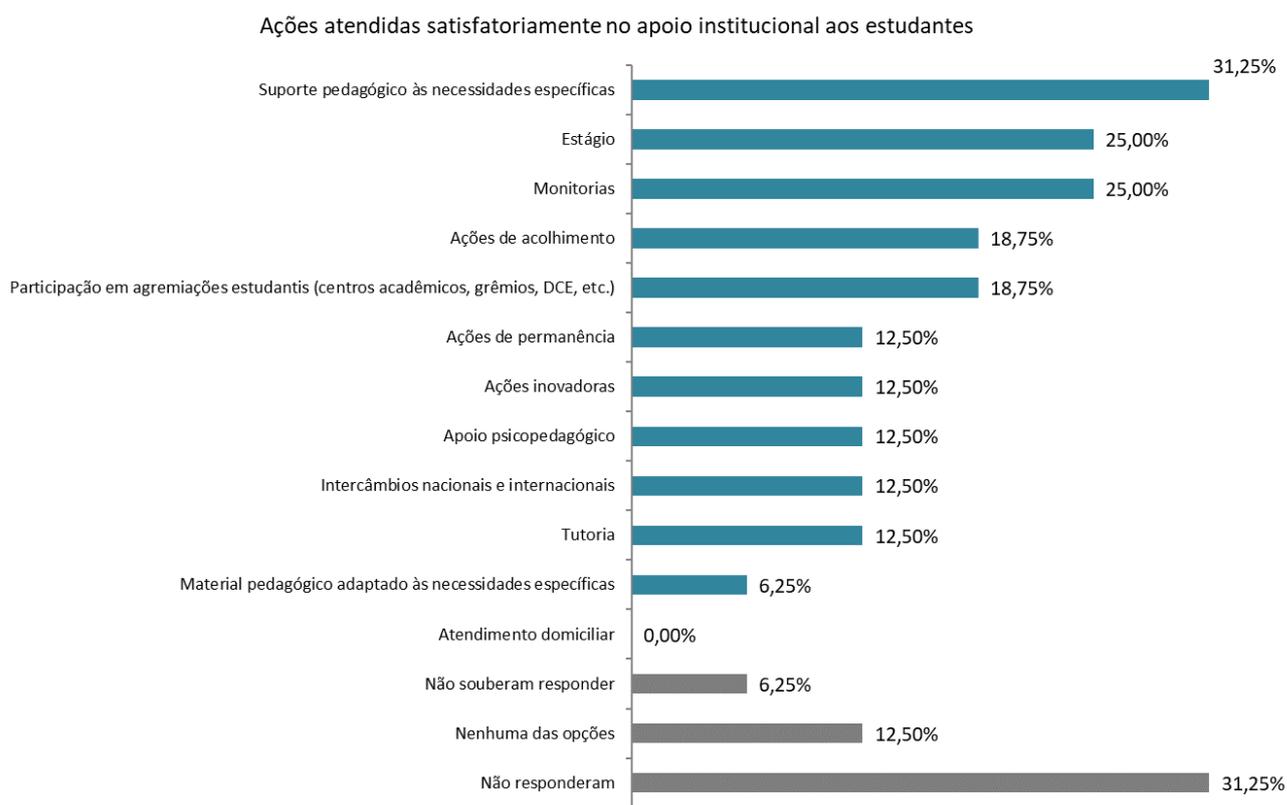


Gráfico 62: Ações atendidas satisfatoriamente no apoio institucional aos estudantes.

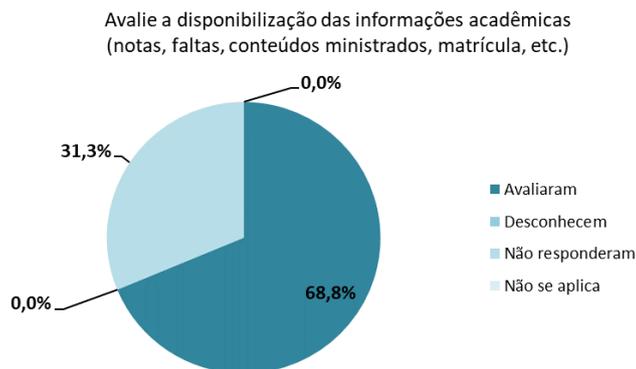


Gráfico 63: Disponibilização das informações acadêmicas.

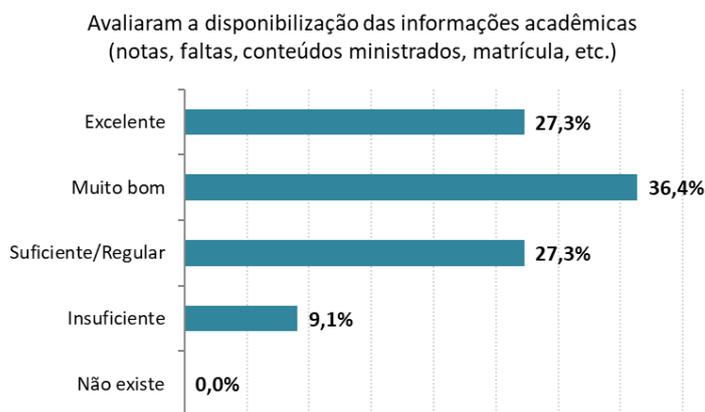


Gráfico 64: Avaliaram a disponibilização das informações acadêmicas.

3.1.4 Eixo: Políticas de Gestão

3.1.4.1 Dimensão: Gestão de pessoal

3.1.4.3.1 Macroprocesso: Transparência no processo de seleção/política de mobilidade, reconhecimento de competência, feedback, políticas de segurança, saúde, etc.

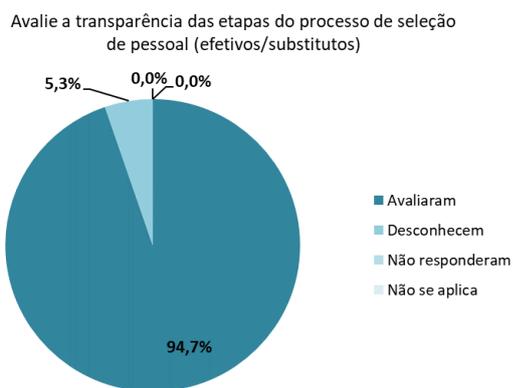


Gráfico 65: Transparência das etapas do processo de seleção de pessoal.

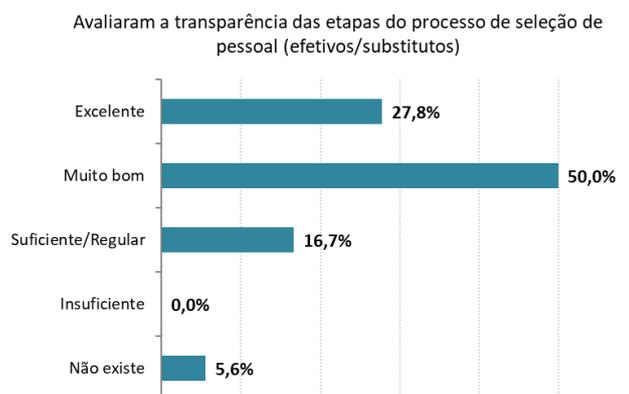


Gráfico 66: Avaliaram a transparência das etapas do processo de seleção de pessoal.

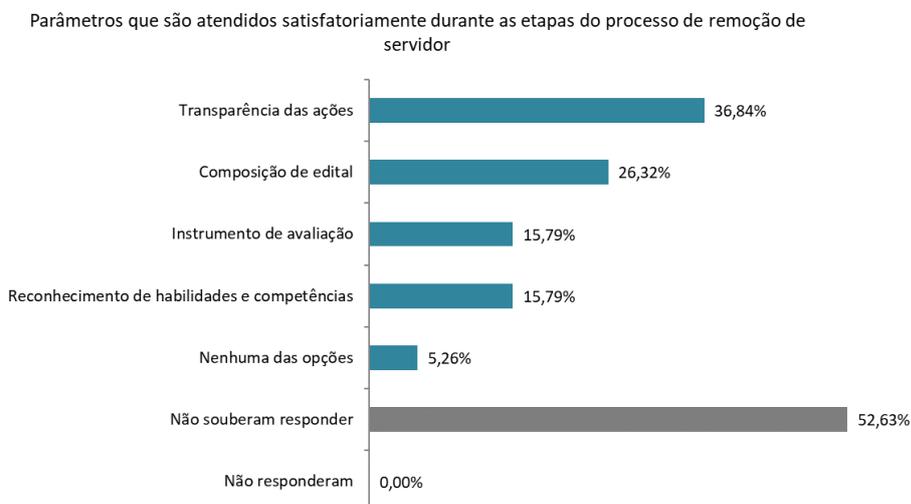


Gráfico 67: Parâmetros atendidos satisfatoriamente durante as etapas do processo de remoção de servidor.

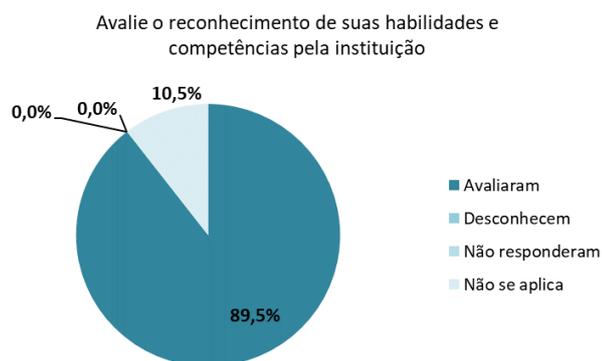


Gráfico 68: Reconhecimento de habilidades e competências.



Gráfico 69: Avaliaram o reconhecimento de suas habilidades e competências.



Gráfico 70: A efetividade na comunicação entre membros do setor e a chefia imediata.

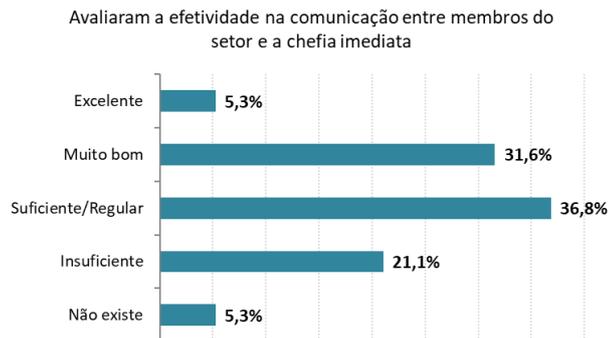


Gráfico 71: Avaliaram a efetividade na comunicação entre membros do setor e a chefia imediata.



Gráfico 72: Tratamento dado aos conflitos pelo gestor.

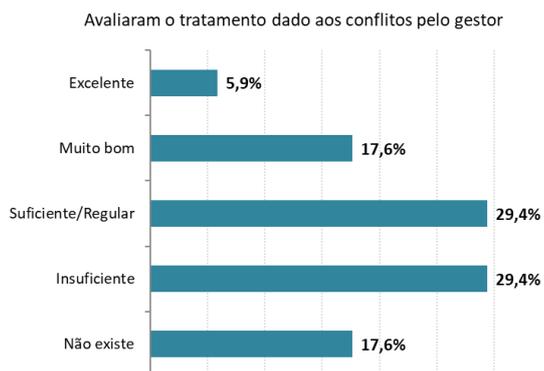


Gráfico 73: Avaliaram o tratamento dado aos conflitos pelo gestor.



Gráfico 74: Liberdade para os membros da equipe expressarem suas ideias, críticas e sugestões.

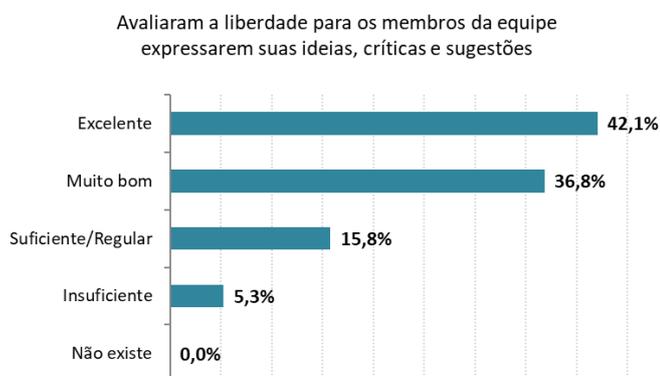


Gráfico 75: Avaliaram a liberdade para os membros da equipe expressarem suas ideias, críticas e sugestões.



Gráfico 76: Política voltada para segurança, saúde e qualidade de vida no trabalho.

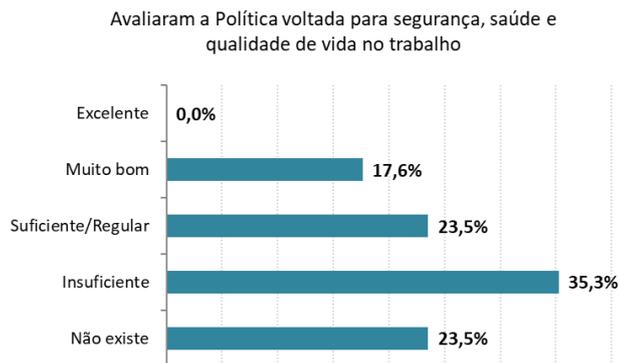


Gráfico 77: Avaliaram a política voltada para segurança, saúde e qualidade de vida no trabalho.



Gráfico 78: Satisfação geral em relação ao trabalho.



Gráfico 79: Avaliaram a satisfação geral em relação ao seu trabalho.

3.1.5 Eixo: Políticas de Infraestrutura

3.1.5.1 Dimensão: Engenharia e infraestrutura

3.1.5.3.1 Macroprocesso: Adequações dos espaços físicos e virtuais, satisfação quanto aos espaços de convivência.

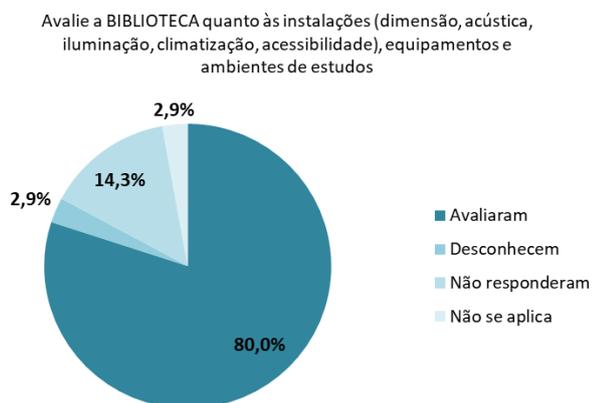


Gráfico 80: Biblioteca quanto às instalações.

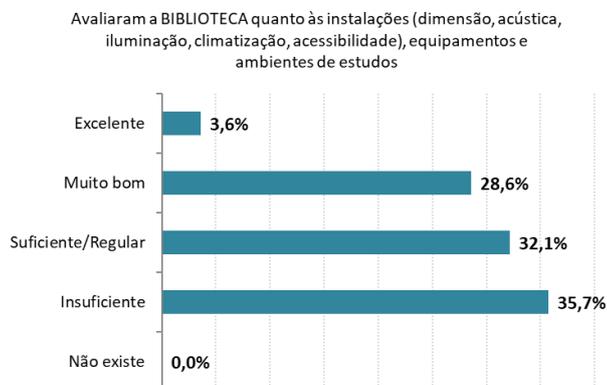


Gráfico 81: Avaliaram as bibliotecas quanto às instalações.

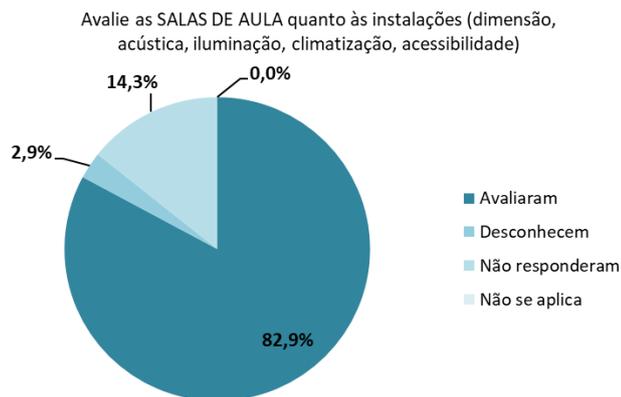


Gráfico 82: Salas de aulas quanto às instalações.

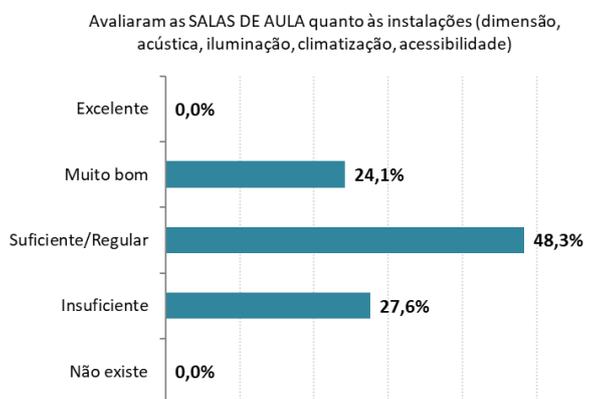


Gráfico 83: Avaliaram as salas de aulas quanto às instalações.

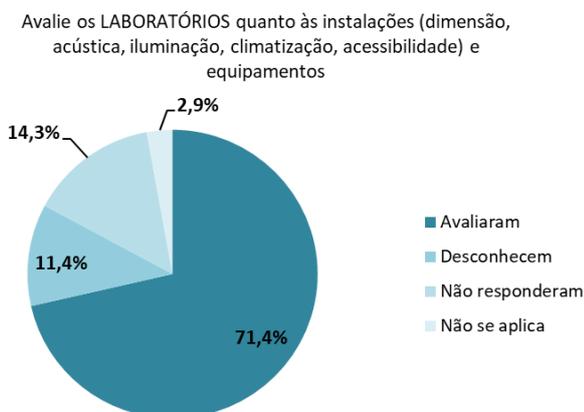


Gráfico 84: Laboratórios quanto às instalações.

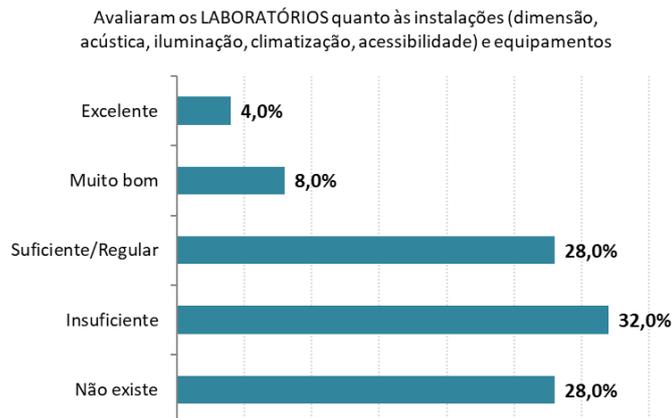


Gráfico 85: Avaliaram os laboratórios quanto às instalações.

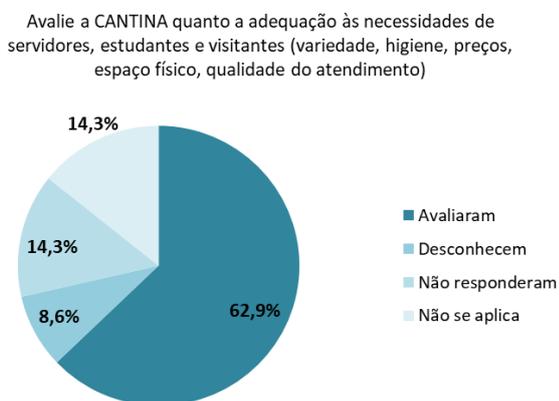


Gráfico 86: Cantina quanto a adequação às necessidades de servidores, estudantes e visitantes.

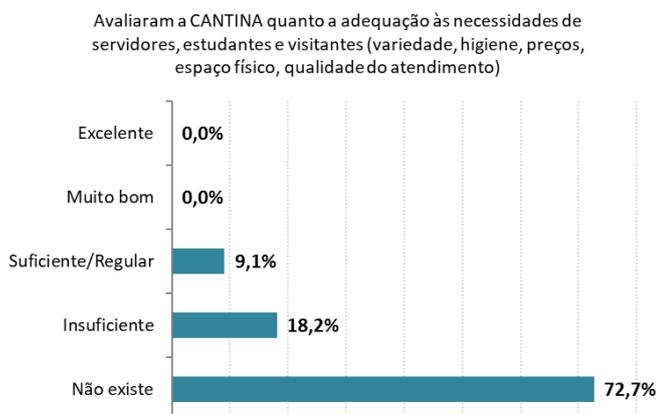


Gráfico 87: Avaliaram as cantinas quanto a adequação às necessidades de servidores, estudantes e visitantes.

Avalie o REFEITÓRIO quanto a adequação às necessidades dos estudantes (higiene, espaço físico, conforto)

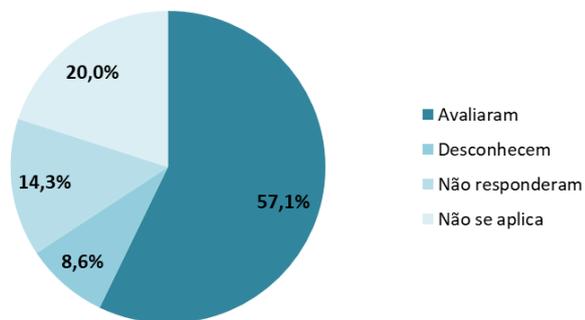


Gráfico 88: Refeitório quanto a adequação às necessidades dos estudantes.

Avaliaram o REFEITÓRIO quanto a adequação às necessidades dos estudantes (higiene, espaço físico, conforto)

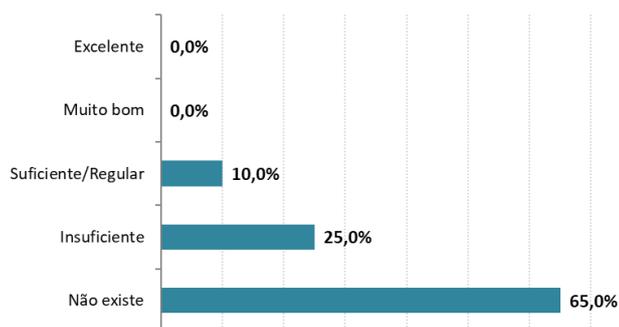


Gráfico 89: Avaliaram os refeitórios quanto a adequação às necessidades dos estudantes.

Avalie o AUDITÓRIO quanto a adequação às necessidades da comunidade escolar, considerando aspectos como: acústica, iluminação, climatização, cadeiras, dimensão, acessibilidade, e equipamentos de multimídia

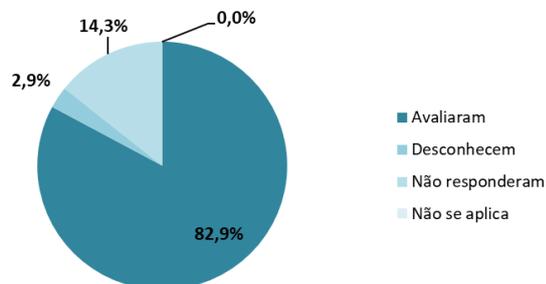


Gráfico 90: Auditórios quanto a adequação às necessidades da comunidade escolar.

Avaliaram o AUDITÓRIO quanto a adequação às necessidades da comunidade escolar, considerando aspectos como: acústica, iluminação, climatização, cadeiras, dimensão, acessibilidade, e equipamentos de multimídia

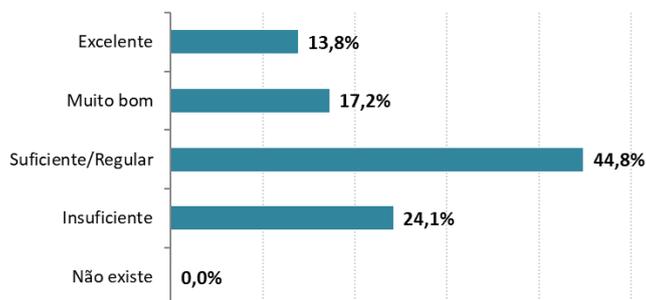


Gráfico 91: Avaliaram os auditórios quanto a adequação às necessidades da comunidade escolar.

Avalie os ESPAÇOS DE CONVIVÊNCIA quanto a adequação às necessidades institucionais, considerando aspectos como: quantidade, limpeza, ventilação, acessibilidade, dimensão e conservação.

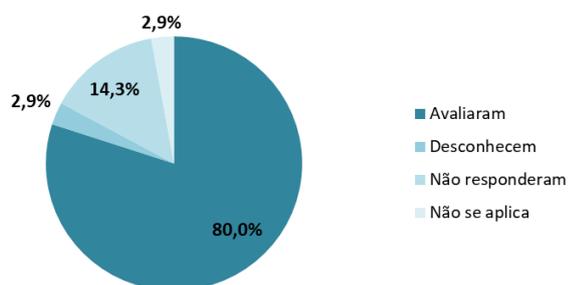


Gráfico 92: Espaços de convivência quanto a adequação às necessidades institucionais.

Avaliaram os ESPAÇOS DE CONVIVÊNCIA quanto a adequação às necessidades institucionais, considerando aspectos como: quantidade, limpeza, ventilação, acessibilidade, dimensão e conservação.

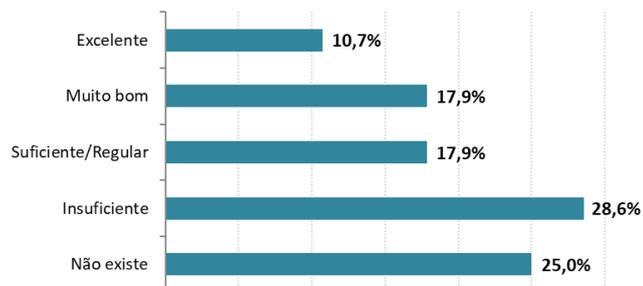


Gráfico 93: Avaliaram os espaços de convivência quanto a adequação às necessidades institucionais.

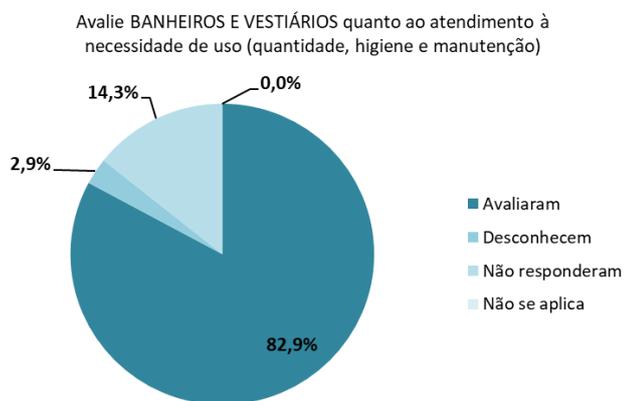


Gráfico 94: Banheiros e vestiários quanto ao atendimento à necessidade de uso.

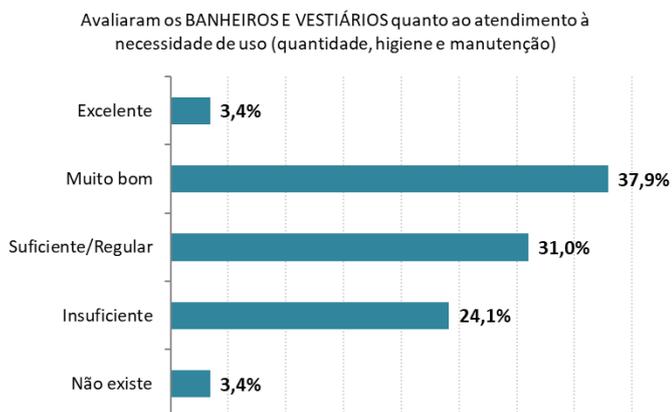


Gráfico 95: Avaliaram banheiros e vestiários quanto ao atendimento à necessidade de uso.

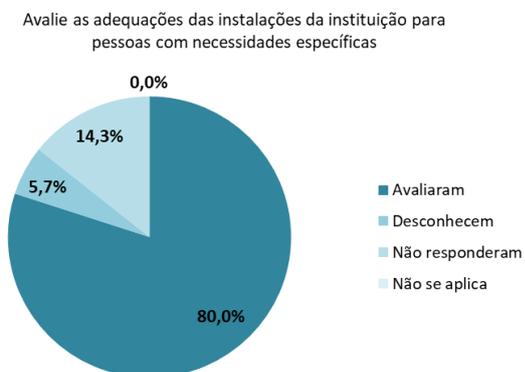


Gráfico 96: Adequações das instalações para pessoas com necessidades específicas.

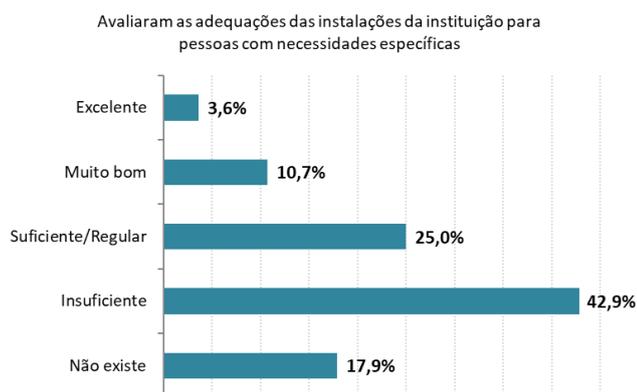


Gráfico 97: Avaliaram as adequações das instalações para pessoas com necessidades específicas.

3.1.5.2 Dimensão: Tecnologia da informação

3.1.5.1.1 Macroprocesso: Adequações da T.I.

Em relação ao Ambiente Virtual de Aprendizagem Institucional, há condições de infraestrutura tecnológica que possibilite:

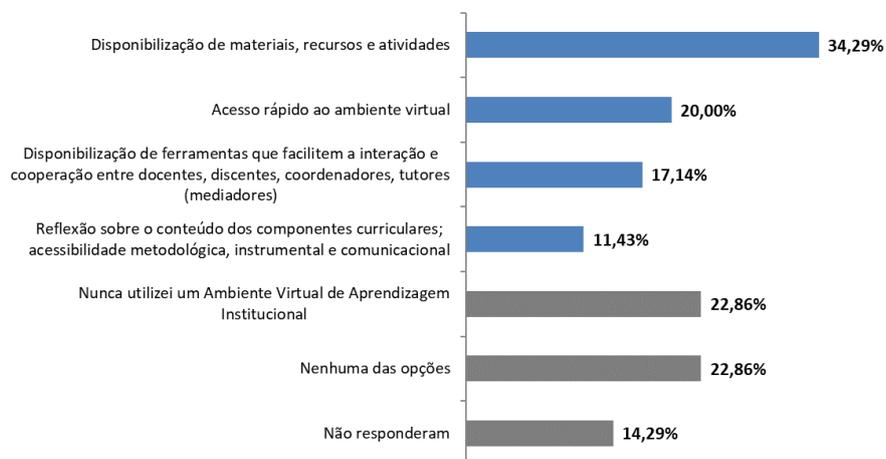


Gráfico 98: Ambiente Virtual de Aprendizagem Institucional.

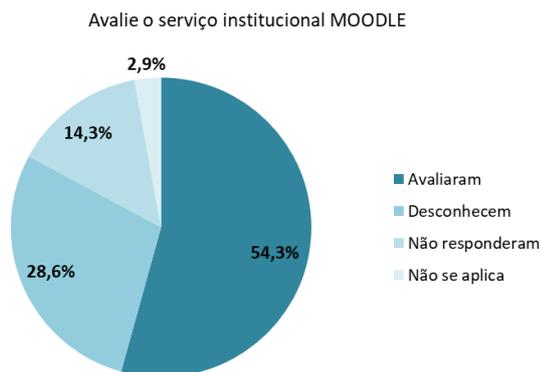


Gráfico 99: Serviço institucional MOODLE.

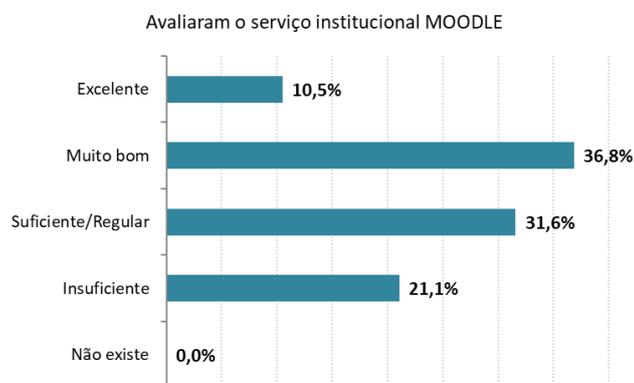


Gráfico 100: Avaliaram o serviço institucional MOODLE

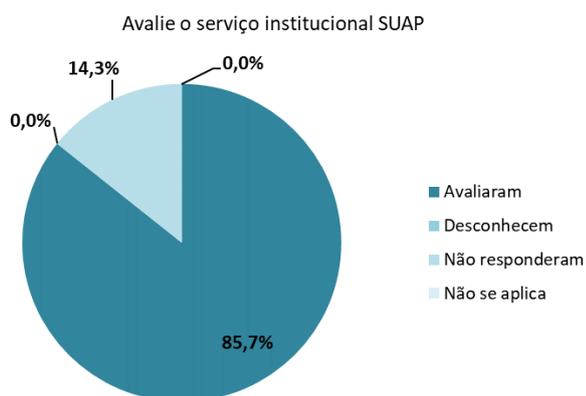


Gráfico 101: Serviço institucional SUAP

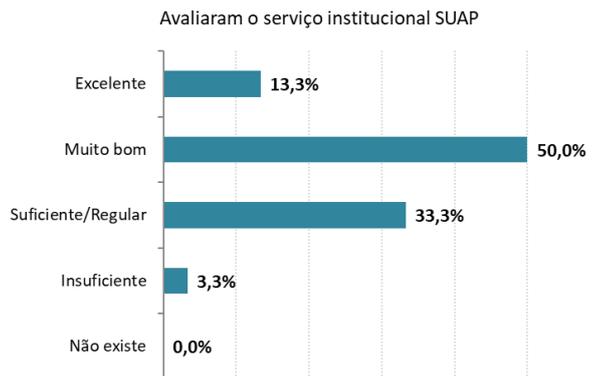


Gráfico 102: Avaliaram o serviço institucional SUAP

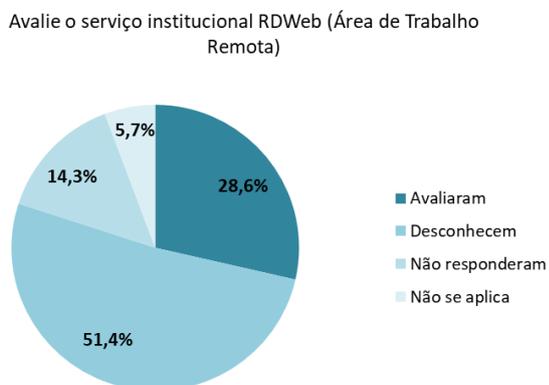


Gráfico 103: Serviço institucional RDWeb

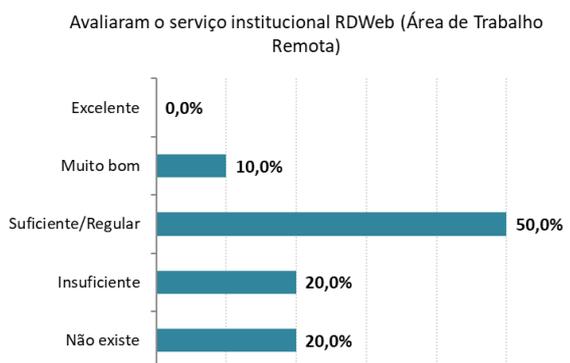


Gráfico 104: Avaliaram o serviço institucional RDWeb

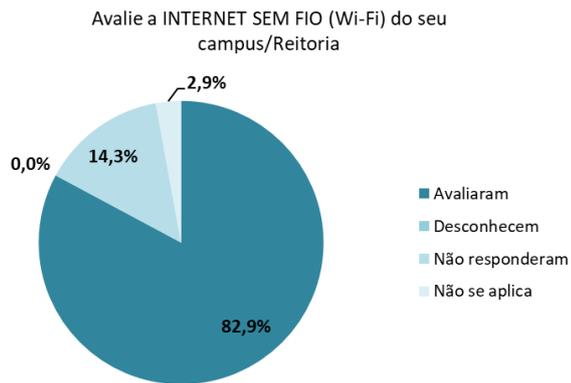


Gráfico 105: Internet sem fio (Wi-Fi)

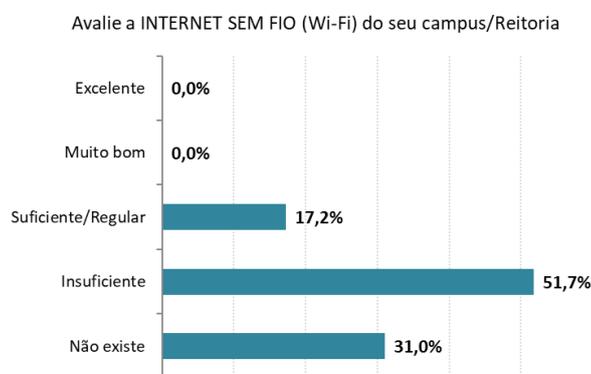


Gráfico 106: Avaliaram a internet sem fio (Wi-Fi)

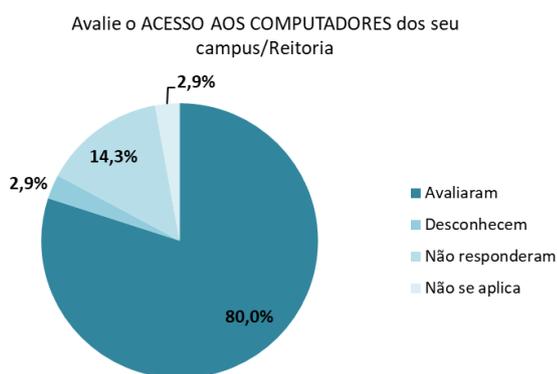


Gráfico 107: Acesso aos computadores

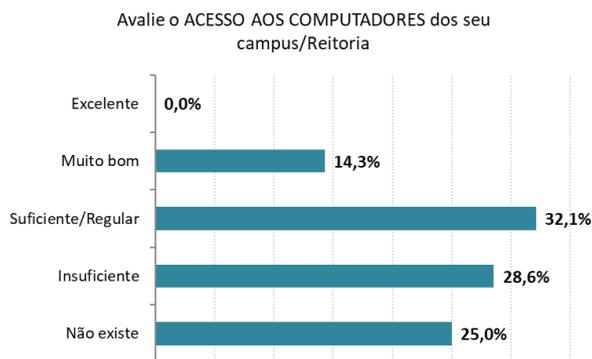


Gráfico 108: Avaliaram o acesso aos computadores

3.1.6 Eixo: Avaliação Institucional

3.1.6.1 Dimensão: Contribuições para Avaliação Institucional

3.1.6.1.1 Macroprocesso: Contribuições gerais para Avaliação Institucional

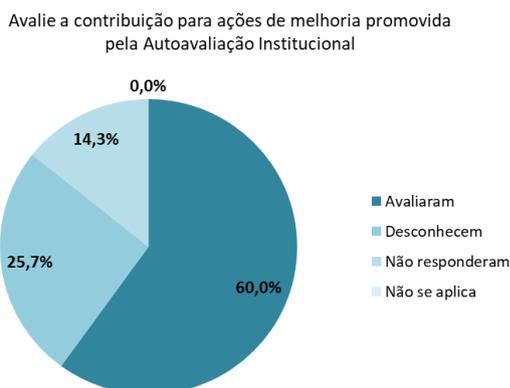


Gráfico 109: Contribuição para ações de melhoria promovida pela autoavaliação institucional.

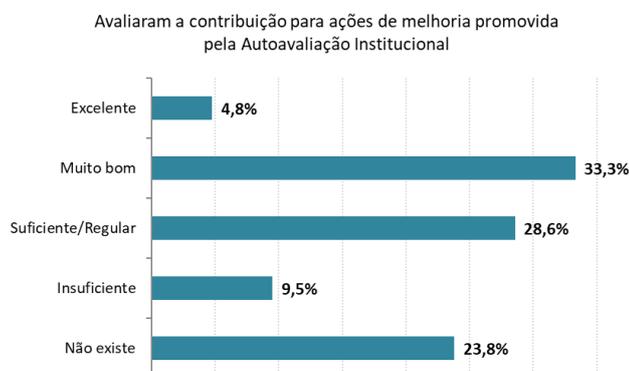


Gráfico 110: Avaliaram a contribuição para ações de melhoria promovida pela autoavaliação institucional.

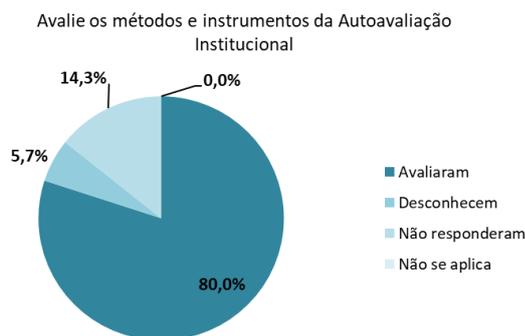


Gráfico 111: Métodos e instrumentos da autoavaliação institucional.

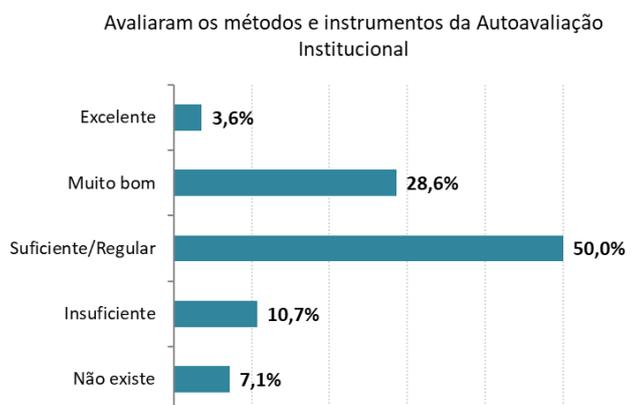


Gráfico 112: Avaliaram os métodos e instrumentos da autoavaliação institucional.

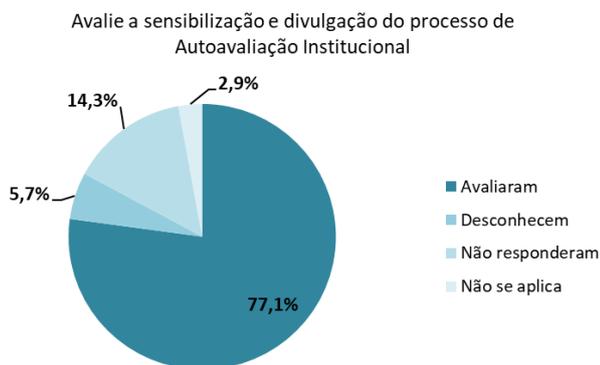


Gráfico 113: Sensibilização e divulgação do processo de autoavaliação institucional.

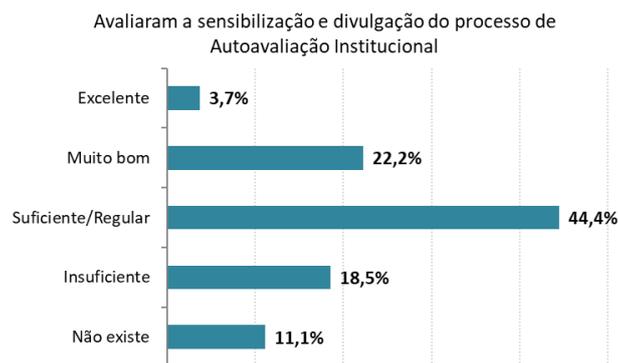


Gráfico 114: Avaliaram a sensibilização e divulgação do processo de autoavaliação institucional.

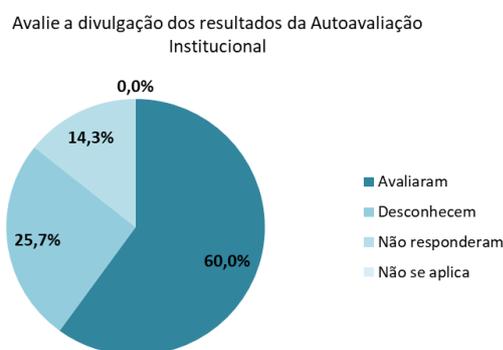


Gráfico 115: Divulgação dos resultados da autoavaliação institucional.

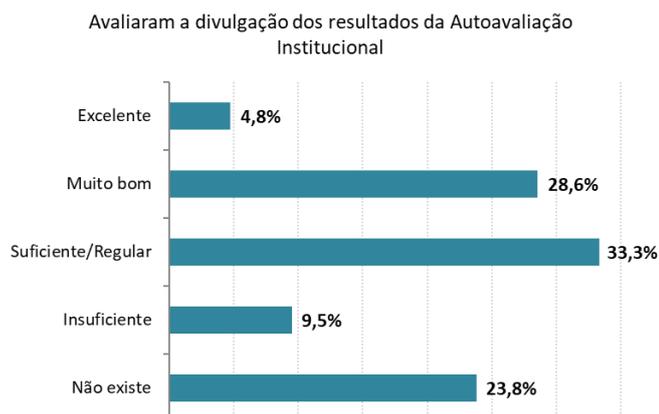


Gráfico 116: Avaliaram a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional.

4. ANÁLISE DE QUARTIS

Os principais resultados desta análise apresentam-se a seguir, destacando-se os itens classificados como de Prioridade Crítica.

Tabela 5: Indicadores distribuídos por área e ranking médio.

Item	Indicador	Ranking Médio	Área
1	Avalie a ACESSIBILIDADE E A INCLUSÃO nas ações institucionais (avaliação dos estudantes)	3,214	Assistência ao estudante
2	Avalie a PARTICIPAÇÃO DOS ESTUDANTES em reuniões de tomadas de decisões (órgãos colegiados e comissões)	2,968	Assistência ao estudante
3	Avalie as POLÍTICAS DE ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL (auxílio moradia, auxílio alimentação, auxílio permanência, etc.) na contribuição para PERMANÊNCIA DO ESTUDANTE na instituição	3,000	Assistência ao estudante
4	Avalie o NÍVEL DE FACILIDADE em localizar informações desejadas no portal do IFFluminense	2,697	Comunicação
5	Avalie as estratégias de comunicação interna quanto a DIVULGAÇÃO DE INFORMAÇÕES	2,853	Comunicação
6	Avalie a PARTICIPAÇÃO DAS COMISSÕES E ÓRGÃOS COLEGIADOS em reuniões/debates nas definições de políticas institucionais	3,000	Desenvolvimento Institucional
7	Avalie o AUNHAMENTO das AÇÕES INSTITUCIONAIS com a MISSÃO do IFFluminense	3,055	Desenvolvimento Institucional
8	Avalie a sua SATISFAÇÃO GERAL em relação à Instituição	3,118	Desenvolvimento Institucional
9	Avalie a APRENDIZAGEM proposta pelas Políticas Institucionais de Ensino	3,769	Ensino
10	Avalie a INCLUSÃO proposta pelas Políticas Institucionais de Ensino quanto ao acesso, permanência, auxílios e orientações psicopedagógicas	2,880	Ensino
11	Avalie a MODERNIDADE, TECNOLOGIA e INOVAÇÃO das práticas educacionais propostas pelas Políticas Institucionais de Ensino	2,889	Ensino
12	Avalie a CONTRIBUIÇÃO para inserção dos estudantes no mundo do trabalho proposta pelas Políticas Educacionais (de Ensino, Pesquisa e Extensão)	3,185	Ensino
13	Avalie o setor de REGISTRO ACADÊMICO quanto ao seu funcionamento	3,545	Ensino
14	Avalie a disponibilização das informações acadêmicas (notas, faltas, conteúdos ministrados, matrícula, etc.)	3,818	Ensino
15	Avalie a TRANSPARÊNCIA, CLAREZA e o ACESSO nos atos de gestão	2,323	Gestão Reitoria
16	Avalie a TRANSPARÊNCIA nas políticas de aplicação dos recursos financeiros	2,148	Gestão Reitoria
17	Avalie os CANAIS DE DIÁLOGO com a Gestão da Reitoria (e-mail, telefone e SUAP)	2,594	Gestão Reitoria
18	Avalie os CANAIS DE DIÁLOGO com a Gestão Local (no Campus) (e-mail, telefone e SUAP)	2,667	Gestão Reitoria
19	Avalie a ACESSIBILIDADE E A INCLUSÃO nas ações institucionais (Servidores)	2,833	Gestão de Pessoas
20	Avalie a TRANSPARÊNCIA das etapas do processo de SELEÇÃO DE PESSOAL (efetivos/substitutos)	3,914	Gestão de Pessoas
21	Avalie o RECONHECIMENTO de suas habilidades e competências pela instituição	3,529	Gestão de Pessoas
22	Avalie a EFETIVIDADE na comunicação entre MEMBROS DO SETOR e a CHEFIA IMEDIATA	3,105	Gestão de Pessoas
23	Avalie o TRATAMENTO dado aos conflitos pelo GESTOR	2,617	Gestão de Pessoas
24	Avalie a LIBERDADE para os membros da equipe expressarem suas IDEIAS, CRÍTICAS e SUGESTÕES	4,158	Gestão de Pessoas
25	Avalie a Política voltada para SEGURANÇA, SAÚDE e QUALIDADE DE VIDA no trabalho	2,353	Gestão de Pessoas
26	Avalie a sua SATISFAÇÃO GERAL em relação ao seu TRABALHO	3,556	Gestão de Pessoas
27	Avalie os EVENTOS INSTITUCIONAIS (feiras, atividades culturais, workshops, seminários, palestras, etc.) na CONTRIBUIÇÃO para formação acadêmica/profissional	3,788	Extensão, Cultura, Esporte e Diversidade
28	Avalie os EVENTOS INSTITUCIONAIS na INTEGRAÇÃO entre a comunidade interna e externa	3,333	Extensão, Cultura, Esporte e Diversidade
29	Avalie as AÇÕES DE EXTENSÃO no alinhamento às DEMANDAS DA COMUNIDADE	3,080	Extensão, Cultura, Esporte e Diversidade
30	Avalie as AÇÕES DE EXTENSÃO na contribuição para FORMAÇÃO DO ESTUDANTE	3,607	Extensão, Cultura, Esporte e Diversidade
31	Avalie as PESQUISAS conduzidas no IFFluminense na contribuição para o DESENVOLVIMENTO LOCAL/REGIONAL	3,296	Pesquisa e Pós-Graduação
32	Avalie as PESQUISAS conduzidas no IFFluminense na contribuição para FORMAÇÃO DO ESTUDANTE	3,724	Pesquisa e Pós-Graduação
33	Avalie a CONTRIBUIÇÃO para ações de melhoria promovida pela AUTO-AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	2,857	Avaliação Institucional
34	Avalie os MÉTODOS E INSTRUMENTOS da Autoavaliação Institucional	3,107	Avaliação Institucional
35	Avalie a SENSIBILIZAÇÃO e DIVULGAÇÃO do processo de Autoavaliação Institucional	2,889	Avaliação Institucional
36	Avalie a DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS da Autoavaliação Institucional	2,810	Avaliação Institucional
37	Avalie a BIBLIOTECA quanto às instalações (dimensão, acústica, iluminação, climatização, acessibilidade), equipamentos e ambientes de estudos	3,000	Infraestrutura
38	Avalie as SALAS DE AULA quanto às instalações (dimensão, acústica, iluminação, climatização, acessibilidade)	2,966	Infraestrutura
39	Avalie os LABORATÓRIOS quanto às instalações (dimensão, acústica, iluminação, climatização, acessibilidade) e equipamentos	2,280	Infraestrutura
40	Avalie a CANTINA quanto a adequação às necessidades de servidores, estudantes e visitantes (variedade, higiene, preços, espaço físico, qualidade do atendimento)	1,364	Infraestrutura

41	Avalie o REFEITÓRIO quanto a adequação às necessidades dos estudantes (higiene, espaço físico, conforto)	1,450	Infraestrutura
42	Avalie o AUDITÓRIO quanto a adequação às necessidades da comunidade escolar, considerando aspectos como: acústica, iluminação, climatização, cadeiras, dimensão, acessibilidade, e equipamentos de multimídia	3,207	Infraestrutura
43	Avalie os ESPAÇOS DE CONVIVÊNCIA quanto a adequação às necessidades institucionais, considerando aspectos como: quantidade, limpeza, ventilação, acessibilidade, dimensão e conservação.	2,607	Infraestrutura
44	Avalie BANHEIROS E VESTIÁRIOS quanto ao atendimento à necessidade de uso (quantidade, higiene e manutenção)	3,138	Infraestrutura
45	Avalie a adequação das instalações da instituição para pessoas com necessidades específicas	2,393	Infraestrutura
46	Avalie o serviço institucional MOODLE	3,368	Tecnologia da Informação
47	Avalie o serviço institucional SUAP	3,733	Tecnologia da Informação
48	Avalie o serviço institucional RDWeb (Área de Trabalho Remota)	2,500	Tecnologia da Informação
49	Avalie a INTERNET SEM FIO (Wi-Fi) do seu campus/Reitoria	1,862	Tecnologia da Informação
50	Avalie o ACESSO AOS COMPUTADORES dos seu campus/Reitoria	2,357	Tecnologia da Informação

Tabela 6: Resultado da análise de quartis e priorização dos itens listados na tabela 5.

Quartil	1º quartil	2º quartil	3º quartil	4º quartil
Intervalos ranking médio	1,364 – 2,652	2,652 – 3	3 – 3,324	3,324 – 4,158
Prioridade	Crítica	Alta	Moderada	Baixa

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O processo de Autoavaliação Institucional é colocado como fator-chave no Modelo de Atuação Institucional do IFF (Modelo de Negócios) a ser observado no último Relatório de Gestão do Instituto Federal Fluminense. Essa visão sistêmica de gestão se apropria dos resultados da Autoavaliação para identificação dos potenciais melhorias e dos pontos críticos para que o processo de planejamento seja reavaliado.

É importante ressaltar o caráter parcial deste relatório. A análise de quartis realizada no ponto 4 informa precisamente quais indicadores são mais críticos, assim, será possível direcionar o caminho da gestão. Este relatório parcial ainda passará por uma devolutiva à equipe responsável pelas seguintes áreas: Ensino; Pesquisa e Pós-Graduação; Extensão, cultura e esporte; Desenvolvimento Institucional; Assistência ao estudante; Comunicação e Gestão de pessoas para análise e elaboração de estratégias com intuito de minimizar as fragilidades apresentadas na análise dos quartis.

6. REFERÊNCIAS

INEP. SINAES – Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Ensino Superior. Brasília: INEP/CONAES/MEC, 2004.

MALHOTRA, N. Pesquisa de marketing: uma orientação aplicada. 3. ed. Porto Alegre: Bookman, 2001